

Մ. Լ. Հովհաննիսյան

ԼԵՅԱՆՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿ 16—17-ՐԴ ԴԱՐԵՐՈՒՄ

Բազմազգ Ռեչ Պոսպոլիտայի քաղաքային բնակչության իրավական վիճակը պայմանավորված էր ոչ միայն դասային պատկանելությամբ, այլև ազգությամբ ու դավանանքով: Այս հանգամանքը իրեն զգացնել էր տալիս հատկապես արևմտաուկրաինական հողերում, որտեղ ապրում էին բազմաթիվ ազգությունների ներկայացուցիչներ (ուկրաինացիներ, լեհեր, գերմանացիներ, հայեր, հրեաներ և այլն):

Գեռ լեհական տիրապետության հաստատման սկզբնական շրջանում (XIV դարի կեսերին) ձեռնարկելով լվովի և մյուս քաղաքների ներքին ինքնավարության կազմակերպման գործը, Կազիմիր 3-րդ թագավորը ստիպված էր բախվել մի այնպիսի բարդ պրոբլեմի հետ, ինչպիսին էր քաղաքային բազմազգ բնակչության իրավական վիճակի որոշումը: Բուն լեհական հողերում նման պրոբլեմ համարյա զոյություն չունեն, քանի որ քաղաքային բնակչությունն այնտեղ բաղկացած էր նույնազգական (կաթոլիկ) գերմանացիներից և լեհերից: Լեհական քաղաքներում կիրառվում էին արքունիքի կողմից պաշտոնապես ճանաչված գերմանական կամ մագդեբուրգյան օրենքները, որոնց մեջ մանրամասն նշված էին քաղաքացիների և քաղաքային հիմնարկությունների իրավունքները:

Գալիցյան Ռուսիայի, Վոլինի և Պոդոլիեի քաղաքների բնակչության իրավունքների հարցի լուծումը լեհական ֆեոդալները կապում էին հատուկ քաղաքական նկատառումների հետ: Ըստ նրանց, հարցի լուծման հիմնական ելակետը պետք է լիներ նոր դրաված հողերում իրենց տիրապետության ամրապնդումը և հարատևումը: Եվ իսկապես, երբ Կազիմիր 3-րդը 1356 թ. հունիսի 17-ին լվովին շնորհեց մագդեբուրգյան իրավունք, նա առաջին հերթին ապահովեց պետության հիմնական հպատակների՝ գերմանացիների և լեհերի տիրապետող դիրքը քաղաքում: Լեհական ֆեոդալներին ամենից շատ զբաղեցնող այդ խնդիրը լուծելուց հետո նա թույլ տվեց, որպեսզի ոչ-կաթոլիկ ազգությունները, այդ թվում նաև հայերը, օգտվեն իրենց ազգային օրենքներից, բայց միայն այն պայմանով, որ նրանց ազգային հիմնարկությունները ենթարկվեն քաղաքի լեհական վոյտին:

Առևտրի և արհեստների հետ սերտորեն կապված հայերի համար, բնական է, մեծ նշանակություն ունեն քաղաքում և առանձնապես քաղաքային շուկայի մերձակայքում բնակվելը: XVI դ. վերջում և XVII դ. հայերի բնակեցումը քաղաքներում կատարվում էր քաղաքատեր-ֆեոդալների հատուկ արտոնագրերով: Այսպես 1686—1687 թթ. մի խումբ հայ գաղթականներ ոմն Կանիել Սառուկովիչի ղիխավորությամբ բնակություն հաստատեցին Ջոլոչև քաղաքում, որը հանդիսանում էր Սոբեսկիների ֆեոդալական տիրույթը: 1688 թ. հոկտեմբերի 29-ին հատուկ արտոնագրով Յան Սոբեսկի թագավորը նրանց շնորհեց մի շարք արտոնություններ՝ իր և իր հետնորդների անունից

հանդիսավոր խոստում տալով «հավիտենս շխախտել և պահել մեր թագավորական խոսքը»¹: Այդ արտոնագրի համաձայն տեղի հայերը 20 տարի ժամկետով ազատվում էին մի շարք հարկերից և տուրքերից: Սահմանված ժամկետն անցնելուց հետո նրանք պարտավոր էին տարեկան մեկ զլոտի վճարել շուկայում զբաղեցրած տեղի համար և կես զլոտի՝ շուկայի մերձակայքում գտնվող փողոցներում տեղ զբաղեցնելու համար²: Բոլոր հայերը ազատված էին բնամթերքով վճարվող մի շարք հարկերից՝ բացառությամբ մեղու սահնու համար սահմանված տասանորդի³:

Նման մի այլ արտոնագրում, որը Ռաշկով քաղաքի հայերին շնորհել էր իշխան Յուզեֆ Լյուբոմիրսկին, 1571 թ. մարտի 19-ին, ասվում էր. «Որովհետև ամում քաղաքացն պայծառաշինութի լինի, աւելցրնելով զբնակիչս նորին, և դժգլղս, ևս ալ փափաքելով զշինութի և զպայծառութի իմ ժառանգաւոր քաղաքիս Ռաշիքովայ, աւելնալով ամէն ցեղ ժողովրդովն, և մանաւանդ ազգան Հայոց Պաղիբկանաց, վս այնորիկ այս հայազգ ժողովրդեան կուտամ զիմ Բրավան, որնոր իմ Բրավայովն սիրտ և միտքն իւրնց հաստատվի գալի Ռաշքովն, տան շինութի և Պաղիբկանութի անեն, տինճ և համարձակ բնակվնելով»⁴:

Այս օրինակները վերաբերում են հայ գաղթականների խմբային բնակեցմանը: Դրանից զատ հայերը լեհական քաղաքներում բնակություն էին հաստատում անհատապես կամ առանձին ընտանիքներով: Նման դեպքերում նրանք, իհարկե, առանձին արտոնագրեր չէին ստանում: Նրանց մեծ մասը հաստատվում էր քաղաքամերձ հողերում (przedmieście), որովհետև բուն քաղաքում բնակվելու համար սահմանված էին բավական խիստ մի շարք կանոններ: Ամենից առաջ անհրաժեշտ էր լինել կաթոլիկ. պետք է քաղաքային վարչություն ներկայացվեր հարազատ քաղաքի կնիքով հաստատված և մի որևէ նշանավոր անձնավորության կողմից ստորագրված վկայական, որը հաստատեր տվյալ մարդու օրինական ծնունդը, ինչպես նաև այս նոր քաղաքի երկու որևէ քաղաքացիների երաշխավորագրեր: Բացի այս պայմաններից, քաղաքում բնակվել ցանկացողները այդ քաղաքում պետք է ունենային ոչ պակաս, քան 300 լեհական զլոտի արժողությամբ սեփականություն, քաղաքային դրամարկղ (սնդուկ) մուծեին որոշակի գումար կամ զինապահեստ հանձնեին որևէ զենք: Հաճախ պահանջվում էր նաև մեկ տարվա ընթացքում քաղաք բերել ընտանիքը, կամ շամուսնացած լինելու դեպքում՝ ընտանիք կազմել:

Այս բոլոր պայմանների առկայության դեպքում միայն քաղաքային վարչությունները նոր քաղաքացու սղգա՛նունը գրանցում էին հատուկ մատյաններում, ապա նրանից ընդունում երդում՝ քաղաքին և թագավորին հավատարիմ լինելու մասին⁵:

¹ D-r J. Charewiczowa, Dzieje miasta Złoczowa, էջ 180.

² Խոսքը վերաբերում է թե բնակվելու և թե առևտրի համար տեղ զբաղեցնելուն:

³ D-r J. Charewiczowa, նշվ. աշխ., էջ 58.

⁴ Մի նա ս Բ ժ շ կ և ա ն ց, ճանապարհորդություն 'ի Լեհաստան..., էջ 165—168.

⁵ A. Czołowski, Pogląd na organizację i działalność dawnych władz miasta Lwowa do 1848 r. Lwów, 1896, էջ 29—30:

Այդ խիստ պայմանները լուրջ խոչընդոտ էին հանդիսանում նրանց համար, ովքեր ցանկանում էին բնակություն հաստատել քաղաքում: Ի դեպ, դրանց մեջ պարունակուղ գույքային ցենզի պատճառով քաղաքի բնակիչ չէին կարողանում դառնալ նաև շատ կաթոլիկներ: Իսկ և այնպես այս հարցում անհամեմատ դժվար էր հայերի, ուկրաինացիների, ռուսների և ոչ-կաթոլիկ մյուս ազգությունների վիճակը, որովհետև բացի վերը նշված կանոններից, վերջիններիս համար ստեղծված էին հատուկ սահմանափակումներ: Օրինակ, լեհ թագավորների կողմից սահմանված կարգի համաձայն, մինչև 1652 թ. Լվովում հայերը կարող էին ունենալ միայն 73 տուն, իսկ հետագայում այդ թիվը ավելացավ ևս 10 տնով⁶: Ուկրաինացիները XVI դարում այնտեղ ունեին միայն 30 տուն⁷:

1540 թ. Լվովի քաղաքային վարչությունը հրապարակեց հետևյալ որոշումը. «Հայտնում ենք բոլորին համատեղ և յուրաքանչյուրին առանձին, ում սր այդ վերաբերում է, որ հին սովորության և պրակտիկայի համաձայն Լվով քաղաքում ռուսիները (իմա՝ ուկրաինացիները) և մյուս բոլոր դավանանքի մարդիկ, բացառությամբ հոռոմեական հավատի քաղաքացիների, հիշյալ Լվով քաղաքի շուկայում տներ չունեն, որովհետև քաղաքի հին իրավունքների և պատվությունների համաձայն նրանց չի թույլատրվում (տներ) գնել և բնակվել, և դա մենք արգելում ու շենք թույլատրում (այժմ ևս), ինչպես այդ արվում էր հնուց ի վեր, իսկ ռուսիները և այլ դավանանքի քաղաքացիները պետք է բավարարվեն այն փողոցներով և վայրերով, ուր նրանց հնուց ի վեր տեղադրել են»⁸: Իսկ նրանց տեղավորել էին Հայկական և Ռուսական փողոցներում. որոնց շահագանց սահմանափակ տարածությունը թույլ չէր տալիս նոր տներ կառուցել: Ի դեպ, Լվովի այդ երկու փողոցներն էլ պահպանվել են նույն ձևով, ինչպես որ կային XVII դարում: Երբ մենք դրանց համեմատում ենք նույնպիսի հին փողոցների հետ, համոզվում ենք, որ քաղաքային իշխանությունները պարզապես չէին ցանկանում ավելացնել քաղաքի ոչ կաթոլիկ բնակչությունը: Քաղաքում բնակություն հաստատելու դժվարությունները լրացվում էին հայերի իրավական վիճակի նաև այլ կարգի սահմանափակումներով: Դրանցից նշենք թեկուզ միայն այն, որ բնդհույ մինչև XVII դ. երկրորդ կեսը հայերը լիովին զրկված էին քաղաքների կառավարման գործին մասնակցելու և, առհասարակ, քաղաքում որևէ պաշտոն զբաղեցնելու իրավունքից:

Այս տեսակետից բացառություն էր կազմում միայն քաղաքի գլխավոր թարգմանչի (interpres, proxonata) պաշտոնը, որը դատելով պահպանված փաստաթղթերից, եղել է շահագանց պատասխանատու մի պաշտոն: Այն ավանդաբար զբաղեցրել են լեհահայերը:

Միայն XVII դ. կեսերից դրությունը սկսեց փոխվել: Ռեչ Պոսպոլիտայի քաղաքների տնտեսական փլուզումը, որը տնդի հայերի համար առավել ևս ծանր էր նրանով, որ այն համընկավ կաթոլիկ եկեղեցու կողմից նրանց նկատմամբ կիրառվող հալածանքների հետ, շլյախտային և մագնատների ստիպել տվեց որոշ շահով մեղմացնել հայերի նկատմամբ հանդես բերվող վերաբերմունքը և շահագրգռել նրանց մնալու Լեհաստանում: Ժամանակի պահ-

⁶ D. Zu brzycki, Kronika miasta Lwowa, Lwów, 1844, էջ 344:

⁷ I. Крипякевич, Львівська Русь, էջ 17:

⁸ նույն տեղում, էջ 18:

պանված նյութերը ցույց են տալիս, որ սկսած այդ շրջանից լեհահայերը աստիճանաբար մասնակցում են ինչպես քաղաքային ու պետական կառավարման գործին, այնպես էլ երկրի հասարակական-քաղաքական կյանքի մյուս բնագավառներին: Այսպես, արդեն XVII դ. կեսերին մենք տեսնում ենք, որ հայազգի Ալմաստ (Ալմազ) Թորոսովիչը զբաղեցնում է տրեմբուլեյան ամբիոցի բուրգգրաֆի պաշտոնը⁹: Այդ ժամանակ նրանց կարելի է տեսնել նաև Լվովի մագիստրատի հատուկ հանձնաժողովի կազմում, որը քաղաքի տնտեսական կյանքում խոշոր դեր էր կատարում¹⁰: 1678 թ. Լվովի հայ քաղաքացի Ավետիքովիչը ընտրվում է քաղաքային խորհրդի անդամ, իսկ Կասպր Բուտահովիչը այդ ժամանակ դառնում է լեհական դատարանի երզվյալ դատավոր (lawnik)¹¹:

Այս կարգի փաստերը չափազանց շատ են: Սակայն միջնադարյան Ռեչ Պոսպոլիտայի հայ դաղթականների իրավական վիճակը քննարկելիս չի կարելի սահմանափակվել նրանց միայն քաղաքային իրավունքներով: Չպետք է մոռանալ, որ լեհահայերը պետության մյուս բոլոր հպատակների հետ միասին ունեին մի շարք իրավունքներ և պարտականություններ: Այդ մասին են խոսում լեհաստանի պետական, քաղաքական, դիվանագիտական և կյանքի մյուս ասպարեզներում հայերի ակտիվ մասնակցության վերաբերյալ փաստերը, որոնք, բարեբախտաբար, զգալի քանակությամբ պահպանվել են մինչև մեր օրերը: Այդ նյութերից երևում է, որ բնակվելով լեհական պետության սահմանամերձ շրջաններում, հայերը մասնակից են դարձել պետության կյանքում կատարված քաղաքական ու ռազմական իրադարձություններին: Կարելի է համարձակ կերպով պնդել, որ սկսած հայկական գաղթավայրերի զոյացման շրջանից լեհահայերը ակտիվորեն մասնակցել են այն բոլոր պատերազմներին, որ մղել է լեհաստանը իր արտաքին թշնամիների դեմ:

Պատերազմներին նրանց ունեցած մասնակցությունը արտահայտվում էր երկու ձևով. նախ՝ նրանք ֆինանսական խոշոր օժանդակություն էին ցույց տալիս երկրի և առանձնապես լեհաստանի հարավային քաղաքների պաշտպանության ամրապնդմանը, և, երկրորդ, անձամբ մասնակցում էին մարտական գործողություններին: Բերենք մի քանի փաստեր այդ մասին: 1656 թ. հայազգի Միխնոն Կամենեց-Պոդոլսկ քաղաքին նվիրել է իր հաշվին պատրաստած թնդանոթներ¹². Վլովցի հայեր Գաբրիել Բեռնատովիչը և Քշիշտոֆ (Քրիստափոր) Ջադիկևիչը տարբեր ժամանակ լեհական զինված ուժերի կարիքների համար նվիրաբերել են մի պատկանելի գումար՝ 93 հազար 197 լեհական զլոտի: Ի դեպ, նրանց հայրենասիրական քայր ևրախտագիտության արտահայտություն է գտել Յան Կազիմիր թագավորի 1661 թ. հուլիսի 31-ի հատուկ հրամանում և նույնիսկ այսպես կոչված սեյմային սահմանադրությունում¹³:

Թշնամու կողմից լեհական քաղաքների պաշարման ժամանակ տեղի հայերը ամբողջ բնակչության հետ միասին հավասարապես մասնակցում էին մուծվող ռազմական տուգանքներին, որոնք, ինչպես և պետք է ենթադրել,

⁹ W. Łozinski, Prawem i lewem, Krakow, 1960, էջ 85:

¹⁰ Sł. Lewicki, Targi lwowskie od XIV—XVIII wieku, Lwow, 1921, էջ 35—36:

¹¹ S. Baracz, O rękopismach kapituły ormlanskiej lwowskiej, „Dziennik Ilustracki”, Lwow, 1853, № 35.

¹² Ուկր. ՍՍՏ Լվովի ՊԿՊԱ, ֆ. 52, ց. 3, կապոց 3, 4:

¹³ S. Baracz, Rys, էջ 94:

հաճախ կազմում էին վիժխարի դումար: Այսպես, 1672 թ. սեպտեմբերի 27-ին թուրքական բանակի հրամանատարությունը սպառնաց զնդակոծման Լեհարկել և ոչնչացնել սլաշարված Լվովը, Լեհ քաղաքը չվճարի 100 հազար լեհական դլոտի տուգանք: Քաղաքացիները ի վիճակի չլինելով վճարել այդ մեծ գումարը, կապուղան փաշայի (թուրքական ծովակալ) մոտ սպառնալուծություն ուղարկեցին, խնդրելով տուգանքը սակասեցնել 20 ազար դլոտիով: Պատվիրակության կազմում էին նաև լվովցի մեծահարուստ հայեր՝ վերևում հիշատակված Գաբրիել Բեռնատովիչը և Յակուբ Յաշկեիչը: Սրանք թուրքերի կողմից ազատ արձակվեցին միայն այն ժամանակ, երբ քաղաքի հայերը մուծեցին ռազմատուգանքի իրենց բաժինը, որը կազմում էր (այդ թվում նաև հայ եկեղեցու բաժինը) 35 հազար թալեր¹⁴:

Թուրքերի դեմ մղվող սպառնալուծումներում լեհահայերը հաճախ կատարում էին հետախուզական առաջադրանքներ: Հիանալի տիրապետելով թուրքերենին և արտաքուստ գրեթե ոչնչով չտաբերվելով նրանցից, հայ ռազմիկները հազնում էին Լեհիստրիայի համազգեստ և թափանցում թուրքական զորքերի զբաղեցրած շրջանը: Մանրամասն տվյալներ հավաքելով թուրքական բանակի քանակության, տեղադրման, սպառազինման և զինամթերքի ու սլաքանամթերքի մասին, նրանք վերադառնում էին և արժեքավոր հետախուզական տեղեկություններ հաղորդում լեհական հրամանատարությանը: Իսկ մարտական գործողություններ սկսվելիս, նրանք լեհերի հետ միասին նետվում էին մարտի: Լեհական սպառնալուծական պրակտիկայի մեջ նշվում է, որ թուրքերի դեմ Յան Սոբեսկու ձեռնարկած վիեննական ռազմարշավի ժամանակ լեհական բանակում ևղև ևն 5000 հայեր¹⁵:

XVII դ. տեղի ունեցած սպառնալուծումների ժամանակ ցուցաբերած բացառիկ խիզախության համար լեհական սեյմի և թագավորների կողմից շլյախտական իրավունքներ ևն շնորհվել բազմաթիվ հայերի, այդ թվում՝ Կամենեց-Պոդոլսկի բնակիչ Յան Ավագին (Հովհաննես Ավագյան)¹⁶. որի սխրագործությունների մասին լեհ հեղինակներն առհասարակ խոսում ևն առանձնակի սպառնալուծում, ինչպես նաև Յան Թորոսովիչին, Ջախարիաշ Ջադիկիչին, Բեռնարդ Բեռնատովիչին, Բոգդան Շեֆերովիչին և ուրիշներին¹⁷: Երբ 1658 թ. լեհական սեյմը քննարկում էր Յան Թորոսովիչին շլյախտի իրավունքներ շնորհելու հարցը, անձամ Լուլյթ է ունենում Յան Կազիմիր թագավորը և նշում լեհական պետության հանդեպ նրա ունեցած խոշոր ծառայությունները:

XVI և մասնավորապես XVII դ. սլաշտոնական թղթերում և այլ կարգի վավերագրերում բազմաթիվ հիշատակություններ կան լեհական արտաքին քաղաքականության և դիվանագիտության ասպարեզում հայերի մատուցած ծառայությունների մասին: Բնութագրելով այս ասպարեզում լեհահայերի խաղացած դերը, ռուս սպառնալուծի Ի. Լիննիչենկոն գրում էր. «Հայերից լավ ոչ ոք չգիտեր թախարհների, թուրքերի և արևելյան մյուս ժողովուրդների սովորույթ-

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 126, 134.

¹⁵ Wielka encyklopedia powszechna, Serya II, т. V, VI, Warszawa, 1908, էջ 400:

¹⁶ И. Линниченко, Общественная роль армян, էջ 4:

¹⁷ S. Bağacz, Żywoty sławnych ormian w Polsce, (նայել ըստ ազգանվան առա-

ները, որոնց հետ նրանք ամեն օր շփվում էին առևտրական շրջանառությունների առնչությամբ: Էլ ո՞ւմ, եթե ոչ հայերին պետք է հանձնարարվեր այն ժամանակի հմտագույն զիվանագետների՝ արևելքի մարդկանց հետ զիվանագիտական բանակցություններ վարելու վտանգավոր գործը այն դեպքում, երբ էթիկետի փոքրագույն խախտումը, անհաջող արտահայտությունը, գոռոզ շլյախտիչի տեսակետից դատարկ ձևականության խախտումը կարող էին հենց սկզբից ձախողել զիվանագիտական կամպանիան Արևելքում: Վերջապես, այն ժամանակվա շլյախտիչներից ո՞վ կարող էր հպարտանալ լեզվաբանական այնպիսի ընդունակություններով, որով օժտված էր յուրաքանչյուր սովորական հայ: Այդ պատճառով էլ թեև Արևելք ուղարկվող զիվանագիտական միսիաները գլխավորում էին առհասարակ շլյախտական ծագում ունեցող լեհեր, ինչ-որ անվանի մագնատ կամ աչքի ընկնող շլյախտական ընտանիքի՝ զիվանագիտական իր կարիերան սկսող երիտասարդ անդամ, բայց փաստացի դեսպանն էր լինում թարգմանչի համեստ դերով նրան ուղեկցող հայ վաճառականը»¹⁵:

XVI—XVII դդ. զիվանագիտական առաջադրանքներ կատարող հայերի մենք ամենից շատ հանդիպում ենք Թուրքիայում, Պարսկաստանում և Ղրիմում: Այդ ժամանակաշրջանում սուլթանական Թուրքիան հասել էր իր հզորության գագաթնակետին: Ամբողջ Առաջավոր Ասիան, Եգիպտոսն ու հարավ-արևելյան Եվրոպայի մի զգալի մասը հեծում էին նրա ծանր լծի տակ: Օսմանյան կայսրությունը սկսել էր լրջորեն անհանգստացնել նաև հարավային և կենտրոնական Եվրոպայի երկրներին (Ավստրիա, իտալական քաղաքներ և այլն): Թուրքերի հետ հարաբերությունները եվրոպական պետությունների զիվանագիտության առավել բարդ և պատասխանատու բնագավառն էր: Իսկ լեհական արքունիքի համար այդ հարաբերությունները էլ ավելի նշանակալից էին նրանով, որ թուրքական զավթիչների ագրեսիվ քաղաքականությունը XVII դ. երկրորդ կեսին անմիջականորեն ուղղված էր լեհաստանի և նրա մերձավոր հարևանների դեմ: Միանգամայն հասկանալի է, որ լեհական զիվանագիտությունն այդ պայմաններում պետք է ձգտեր այն բանին, որ երկիրը խուսափեր զորեղ իշնամու հետ ուղղակի ընդհարում ունենալուց: Միաժամանակ լեհական արքունիքը լայն գործունեություն էր ծավալել հակաթուրքական կռաւիցիա ստեղծելու ուղղությամբ: Այդ պլանների մեջ էին մրտնում նաև Պարսկաստանի և նույնիսկ Հայաստանի ներգրավումը թուրքերի դեմ մղվող պայքարում: Այսպիսով, հայերը ինչպես Հայաստանում, այնպես էլ լեհաստանում լեհական կառավարության կողմից զիվանագիտական դեսպաններ էին ուղարկվում:

Բուրժուա-կղերական պատմագրության մեջ լայնորեն տարածված է այն կարծիքը, թե լեհական զիվանագիտության ասպարեզում սովորաբար հանդես էին գալիս հայ վաճառականները: Սակայն փաստեր կան այն մասին, որ նրանց մեջ եղել են նաև պրոֆեսիոնալ զիվանագետներ: Սրանց շարքում հիշատակության արժանի է հատկապես Սուլեյման Կոնստանտին կոմս դե Սիրիի անունը, որի համբավը տարածված է եղել լեհաստանի սահմաններից շատ հեռու: Նա կատարել է մի շարք պատասխանատու զիվանագիտական հանձնա-

¹⁵ И. Линниченко, Обществ. роль армян, էջ 6—7:

րարություններ Ավստրիայում, Կոնստանդնուպոլսում, Պարսկաստանում, Ռուսաստանում և այլուր¹⁹։

Հայտնի է նաև հայազգի մի այլ պրոֆեսիոնալ դիվանագետ՝ Պյոտր Գրի-յորովիչը խոսելով նրա մասին, անցյալ դարի լեհ պատմաբան Վ. Լոզինսկին նրան բնութագրում է որպես «արտասովոր մի անձնավորություն», որը լեհական արքունիքի ֆինանսական գործակալն էր, և դիվանագիտական լայն գործունեություն էր ծավալել մի շարք եվրոպական երկրների, ինչպես նաև Քուրքիայի հետ Լեհաստանի հարաբերությունների (հավանաբար, առևտրա-ֆինանսական հարաբերությունների) կարգավորման ասպարեզում²⁰։

Կարելի է մատնանշել նաև հայ խոշոր դիվանագետներ Սեֆեր Մուրատովիչի²¹, Պյոտր Իվանովի²² և ուրիշների գործունեությունը, սակայն մեր հոգվածի սահմանափակ հնարավորությունները թույլ չեն տալիս ավելին ասել նրանց մասին։

Բերված փաստերից երևում է, որ լեհահայերը, շնայած իրենց սակավաթիվ լինելուն, աչքի բնկնող դեր էին խաղում լեհական պետության ներքին և արտաքին կյանքում։

Լեհահայերը առավել նշանակալի ծառայություններ էին մատուցում Ռեչ Պոսպոլիտային տնտեսական կյանքի բնագավառում։ Հիմնականում զբաղված լինելով առևտրով և այն էլ միջազգային առևտրով, սկսած XIV դ. նրանք իրենց ուսերի վրա էին վերցրել Լեհաստանը Մերձավոր Արևելքի վաճառաչա՝ կենտրոնների հետ կապելու դժվար գործի ծանրությունը։

Արևելքից նրանք Լեհաստան էին բերում խոշոր և մանր եղջերավոր անասուններ, ձիեր, կաշվեղեն, մեղրամոմ, կերպասներ, արևելյան գորգեր, մետաքս, ներկեր, շոր մրգեր, համեմունքներ, կիտրոն և մերձարևադարձային այլ կուլտուրաներ, դինի, ինչպես նաև զենքեր և ռազմական հանդերձանք։ Այդ և նման մի շարք այլ ապրանքներ, որոնք հանդիսանում էին հայկական առևտրի տրադիցիոն առարկաները, Լեհաստանում ստացել էին «հայկական ապրանքներ» անունը։ Տեղեկություններ կան նաև այն մասին, որ լեհահայ վաճառականները զբաղվում էին թուրք-թաթարական ստրկությունից քրիստոնյա գերիներ փրկագնելու գործով։ Օրինակ, XVII դ. դրանով զբաղվում էին Վոլոդյի հայ վաճառականներ Նիկոլայ Դերշիմոնովիչը, Նիկոլայ Սերբեկովիչը, Գաբրիել Կոստերովիչը և ուրիշներ²³։

Զբաղվելով առևտրով, լեհահայերը, բնականաբար չէին կարող անտարբեր վերաբերմունք ունենալ այն բոլորի նկատմամբ, ինչ վերաբերում էր առևտրի պայմաններին։ Ահա թե ինչու Լեհաստանի հայկական զաղութի պատմության ամբողջ ժամանակաշրջանում նրանք կրքոտ կերպով հետևում էին լեհական առևտրի զարգացման վիճակին, համառ պայքար էին մղում իրենց առևտրական իրավունքների և արտոնությունների ընդլայնման ու պահպանման համար։

¹⁹ S. Barącz, Żywoty (տե՛ս Sulejman Konstanty graf de Siry).

²⁰ Wł. Łoziński, Patrycyat i mieszczaństwo lwowskie w XVI i XVII wieku Էջ 207—208.

²¹ Ուկր. ՍՍՐ Լվովի ՊԿՊԱ, ֆ. 52, ց. 3, (1607—1610), էջ 679.

²² Центральный государственный архив древних актов (ЦГА.ДА), ф. 79, столбцы 1645, август 16 и 21 (св. № 60).

²³ Տե՛ս S. Barącz, Żywoty; wł. Łoziński, Patrycyat i mieszczaństwo lwowskie, էջ 200.

Լեհահայերի առևտրական իրավունքների վերաբերյալ գրավոր աղբյուրներն են հայկական և լեհական դատարանների արձանագրական մատյանները, ինչպես նաև պետական վավերաթղթերը (արտոնագրեր, դեկրետներ, հրովարտականներ և այլն): Այդ աղբյուրները թեև հաճախ չափազանց կարճաոտ են ու կցկտուր, բայց կարող են բավարար հիմք ծառայել առևտրի բնագավառում հայերի իրավական վիճակի մասին որոշ գաղափար կազմելու համար: Առաջին տպավորությունը, որ մենք ստանում ենք դրանցից, այն է, որ հայերի առևտրական իրավունքների հարցը Լեհաստանում ամեն անդամ բարձրացվել է՝ կամ քաղաքային իշխանությունների և իրենց իսկ՝ հայերի բողոքների կապակցությամբ, կամ էլ հայ գաղթականների նոր խմբերի Լեհաստան գալու սուբիեկտիվ: Ընդհանուր կանոնադրություն այդ մասին գոյություն չի ունեցել: Այդպիսի կանոնադրություն չի եղել նաև լեհերի համար:

Արևմտաուկրաինական հողերում լեհական տիրապետության սկզբնական շրջանում հայերի առևտրի համար գոյություն ուներ միայն մեկ սահմանափակում. նրանք կարող էին առևտուր անել միայն արևմտաուկրաինական քաղաքներում: Այդ սահմանափակումը վերացվեց 1402 թ. Վլադիսլավ Յակելո թագավորի հրամանագրով: Սկսած այդ պահից նրանք կարող էին առևտուր անել ինչպես նշված վայրում, այնպես էլ լեհական թագի և Լիտվայի բոլոր տերիտորիաներում²⁴: Չէին սահմանափակված նմանապես առքի և վաճառքի շափերը. նրանց թույլատրվում էր զբաղվել և՛ մեծածախ, և՛ մանրածախ առևտրով, իսկ կտորեղենը՝ նաև կանգուններով: Այս իրավունքը պաշտոնապես օրինականացվեց 1462 թ.-: 1498 թ. հունվարի 2-ի հրամանագրով Յան Օլբրախտ թագավորը նրանց իրավունք տվեց ազատ կերպով մասնակցել լոլոր տոնավաճառներին և ամենօրյա առևտրին (тарги): 1505 թ. մայիսի 6-ին Ալեքսանդր թագավորը խստիվ արգելեց մաքսատներին՝ մաքս վերցնել հայերի այն ապրանքների համար, որոնք բերվում էին Վալախիայից, Հունգարիայից, Լատվիայից, Սիլեզիայից, Մոսկվայից, Ղրիմից, Թուրքիայից և այլ վայրերից, և՛ միայն այդ ապրանքների արժեքը չէր գերազանցում լեհական դրամի 18 կոպից (մեկ կոպը հավասար է 60 միավորի)²⁵:

1520 և 1524 թթ. արտոնագրերով Սիդիգմունդ I թագավորը արգելեց միշտ խոշոր քաղաքների (Կրակով, Սանդոմիր, Ռուչիցա, Լվով, Լյուբլին և այլն) մաքսատներին որևէ մաքս գանձել հայ առևտրականների ապրանքների համար²⁷: Նրա այս միջոցառման նպատակը, դատելով նշված քաղաքների տեղադրումից, կայանում էր նրանում, որպեսզի հայկական առևտուրը ազատ կերպով ծավալվեր նաև Մեծ Լեհաստանում:

Հայերի այս արտոնությունները կատաղի դիմադրություն էին առաջացնում լեհական քաղաքային վերնախավի շրջանում: Ամեն կերպ շրջանցելով կամ անտեսելով թագավորական հրովարտականները, լեհական քաղաքային իշխանությունները զանազան խոչընդոտներ էին ստեղծում նրանց առևտուրը խափանելու համար: Օրինակ, նրանք շատ հաճախ քաղաքի դարպասների մոտ կանգնեցնում էին ապրանքներով բարձրացած հայկական քարավանները, թույլ

²⁴ Ի Charewiczowa, Ograniczenia gospodarcze, էջ 205—206:

²⁵ Նույն տեղում, էջ 206:

²⁶ T. Gromnicki, Ormianie w Polsce. Ich historia, prawa i przywileje, էջ 101: 27 Նույն տեղում, էջ 101—102:

շատով նրանց քաղաքից դուրս գալ կամ քաղաք մտնել: Դա արվում էր հատկապես տոնավաճառների ժամանակ: Քաղաքից դուրս գալու հնարավորություն չունենալով, նրանք կորցնում էին իրենց համար խիստ թանկարժեք տոնավաճառային ժամկետը, որի պատճառով խոշոր նյութական կորուստներ էին կրում: Բացի դրանից, քաղաքային իշխանությունները սիստեմատիկ կերպով ընդլայնվում էին հրեաների առևտրական հնարավորությունները, փորձելով նրանց հակադրել հայերին: Ջրավարարվելով դրանով, քաղաքային իշխանությունները լողող-բողողի Լտեից ուղարկում էին թագավորներին՝ պահանջելով վերացնել հայերի առևտրական իրավունքները: Այդպիսի մի փորձ նրանք կատարեցին Ստեֆան Բատորիի թագավոր ընտրվելուց անմիջապես հետո: Սակայն հակառակ նրանց սպասելիքների, թագավորը 1578 թ. հուլիսի 7-ի իր հրովարտակով վերացրեց իրավական այն բոլոր տարբերությունները, որ առևտրի ասպարեզում գոյություն ունեին կաթոլիկների և հայերի միջև, այսինքն՝ հայ վաճառականներին իրավունք տվեց կաթոլիկների հետ համահավասար առևտուր անել²⁸: Լեհ կաթոլիկ եկեղեցու արքեպիսկոպոս Սուլիկովսկին, այդ արտոնագիրը համարեց լուրջ խոշրնդոտ հերձվածություն²⁹ զեմ կաթոլիկ եկեղեցու մղած պայքարում³⁰: Այդ եկեղեցու մի այլ ազդեցիկ ներկայացուցիչ՝ Սեբաստիան Պետրիչին, իշխանություններից պահանջում էր անհապաղ վերացնել այդ արտոնագիրը, որպեսզի իր կարծիքով, հայերը չկարողանան «մեծ շարիք» գառնալ Լեհաստանում³¹: Մեղադրանքներից զերծ չմնաց նաև ինքը՝ Ստեֆան Բատորին: Նրա մասին այս ու այն կողմում լսվում էին ամեն տեսակ շշուկներ: Օրինակ, փորձում էին հավատացնել, որ իբրև թև այդ հրովարտակը հրապարակելիս «օտարազգի թագավորը»³² զեմ բոլորովին պետական գործերի վիճակին ծանոթ չէր, և նրա մտքերը ավելի շատ դբաղված էին Ռուսաստանի զեմ մղվելիք պատերազմի ծրագրերով:

Լեհ առևտրական վերնախավը այդ պայքարում որոշ հաջողության հասավ Բատորիի մահից հետո: Նորընտիր թագավոր Սիգիզմունդ 3-րդը 1600 թ. ապրիլի 17-ի հրովարտակով զգալիորեն սահմանափակեց հայերի առևտրական իրավունքները: Հետագայում, սակայն, Վլադիսլավ 4-րդի և, հատկապես, Յան Սոբեսկու կառավարման շրջանում նրանց այդ իրավունքները վերստին ընդլայնվեցին: Բայց դա արդեն Լեհաստանի պատմության այն ծանր ժամանակաշրջանն էր, երբ քաղաքային առևտուրն ու արհեստները կատաստրոֆիկ անկում էին ապրում, իսկ հայերի վիճակը բացի դրանից էլ ավելի էր վատթարացել Երկրում ծայր առած կրոնական հալածանքների հետևանքով: Հայկական առևտրի անկումը դրանից հետո ընթացավ չափազանց արագ տեմպերով: Իսկ Ռուսաստանի, Ավստրիայի և Պրուսիայի միջև Լեհաստանի երկբ բաժանումները վերջնականապես վերացրին հայերի ինչպես բոլոր հատուկ արտոնությունները, այնպես էլ առևտրական իրավունքները:

28 Պ ի շ ո ֆ, Լեհահայաց հին իրավունքը, էջ 35—36:

29 «Հերձվածներ» միջնադարյան Լեհաստանի կաթոլիկ եկեղեցին համարում էր բրիտանյան այն բոլոր ժողովուրդներին, որոնք չէին ընդունում Հռոմի եկեղեցու զերիշխանությունը, այսինքն՝ կաթոլիկներ չէին:

30 Dodatek tygodniowy przy Czasie lwowskiej, 1857, № 44.

31 Նույն տեղում:

32 Ստեֆան Բատորի թագավորը Լեհաստան էր հրավիրվել Սեմիգրադիեից (Հունգարիա):

33 Է. Charewiczowa, Ograniczenia gospodarcze, էջ 213:

Լեհաստանում հայերի երկրորդ հիմնական զբաղմունքը արհեստագործությունն էր: Սակայն լեհական ընդհանուր արհեստագործական արտադրությունից հայ արհեստավորները նույնպիսի տեսակարար կշիռ չունեին, ինչպես առևտրի բնագավառում: Գոյություն ունեցող մի շարք արտակարգ դժվար պայմանների հետևանքով հայերին չէր հաջողվում լայնորեն մուտք գործել արհեստագործական արտադրություն: Ինչպես շատ այլ երկրներում, այնպես էլ միջնադարյան Լեհաստանում համաքարությունները կազմակերպվում էին կրոնական սկզբունքով, նրանցից յուրաքանչյուրն ուներ իր հոգևոր հովանավորը և հանդիսանում էր միասնական կրոնական եղբայրություն: Հենց միայն այս հանգամանքը լուրջ պատճառ էր այն բանի, որ հայերին, որոնք համարվում էին հերետիկոսներ, հերձվածողներ ((schyzmatyk), շրնդունեին կաթոլիկական համաքարությունները: Լվովի ոսկերիչների համաքարության կանոնադրության մեջ (1600 թ.) պարզ կերպով ասված էր հետևյալը. «Մեր ոսկերչական արհեստի համար պահանջվում են բարի կամքի մարդիկ, որոնք լավագույն կերպով նվիրված են կաթոլիկ հավատին: Լվովի ոսկերիչ վարպետները չեն կարող ընդունել և իրենց շարքերում հանդուրժել ոչ մի հերետիկոս կամ սխիզմատիկ վարպետի: [Այդպիսի իրավունք ունեն] միայն կաթոլիկները՝ բացառությամբ այն ուսուցիչների և հայերի, որոնք կմիավորվեն համընդհանուր հոռմեական եկեղեցու հետ»³⁴:

Հայ արհեստավորների գերակշիռ մասը ստիպված էր կամ լրացնել այսպես կոչված պարտաշենքի շարքերը և կամ շափազանց մեծ դժվարությունների հաղթահարման գնով ձեռք բերել սղզային համաքարությունների ստեղծման իրավունք: Այդ նույն պատճառով էլ նրանք չէին կարողանում իրենց մտությունները կիրառել արհեստների բազմաթիվ ճյուղերում և սահմանափակվում էին հիմնականում կաշեգործությամբ և ոսկերչությամբ: Բայց այս ճյուղերում նրանք հասնում էին իսկական կատարելության. նրանց արհեստների արտադրանքը գնահատվում էր շափազանց բարձր: Տեղիկություններ կայն այն մասին, որ դեռևս XV դարի սկզբում (1109—1419 թթ.) նրանք արդեն ճանաչված վարպետներ էին: Օրինակ, այդ ժամանակաշրջանում Լվովում եղած 18 ոսկերիչ-վարպետներից մեկը լեհ էր, վեցը՝ հայ, իսկ մնացածը՝ գերմանացիներ: XVII դ. վերջերին հայ ոսկերիչ վարպետների թիվը հասել էր արդեն 30-ի: Լեհ հեղինակ Վ. Լոզինսկու վկայությամբ «այդ թիվը (այսինքն 30-ը. — Մ. Լ.) կազմում է ընդհանուր թվի կեսից ավելին: Իսկ արհեստի նշանակությամբ և իրենց հարստությամբ նրանք (հայ ոսկերիչները. — Մ. Լ.) էլ ավելի բարձր էին կանգնած գերազանցության սովորական աստիճանից»³⁵:

Լվովի մագիստրատի 1627 թ. արձանագրություններում պահպանվել են տվյալներ, որոնցից կարելի է որոշ պատկերացում կազմել հայ արհեստավորների արտադրանքի արժեքի, ինչպես նաև նրանց պատվիրատուների մասին: Օրինակ, դրանցից մենք իմանում ենք, որ հայ ոսկերիչ-վարպետ Սեֆերը մի անգամ բաղաբացի Տաշիկ Վավժինցին վաճառել է սեփական արտադրության երեք թուր և մեկ թամբ և դրանց դիմաց նրանից ստացել 7000 լեհական դյոտի³⁶: Լվովցի մի այլ հայ ոսկերիչ վարպետ՝ Դուխնիչը (XVII դ. վերջը)

³⁴ W. Łozinski, Złotnictwo lwowskie, Lwow, 1912, էջ 36.

³⁵ նույն տեղում, էջ 121—122.

³⁶ նույն տեղում, էջ 101—102.

պատրաստում էր ղեղևցիկ և նուրբ զարդալանջներ բարձրաստիճան շլյախտիչների համար: Նրա մշտական պատվիրատուների թվում էին իշխան Դիմիտր Վիշնևեցկին, Պերեմիշլի ստորոստա Ննջեյ Մոդրժևսկին, ղեներալ Հելիաշ Լոնցկին, Սերաձի վոեվոդի կինը՝ Պշերեմբեկան և ուրիշներ³⁷: Հայ ոսկերիչների արտադրանքը լայն ընդունելություն էր գտնում նաև Լեհաստանի թագավորների մոտ: Յան Սոբեսկու տանը կար մի արհեստանոց, ուր կատարվում էին թագավորի անձնական պատվերները: Այնտեղ էր աշխատում նաև հայտնի ոսկերիչ վարպետ Պետրոս Զախարիաշևիչը, որը թանկարժեք քարերով, ոսկով ու արծաթով զարդարում էր Յան Սոբեսկու անձնական զենքը և հագուստները: Թագավորի, արքունի մեծամեծերի և ականավոր իշխանների պատվերներ էին կատարում նաև հայ արհեստավորներ Հարություն Դադուրովիչը, Ներսես Մոյզեսովիչը և ուրիշներ:

Ոսկերչությունը և կաշվի մշակմամբ հայերը Լեհաստանում զբաղվել սկսեցին շատ վաղ ժամանակներում: Կաշվից նրանք պատրաստում էին դոտիներ, զանազան զույնի կոշիկներ, սաֆյան (այժի կամ ոչխարի մշակված կաշի), ռազմական հանդերձանք, ձիասարք և այլ առարկաներ: Լեհաստանում հատուկ հոշակ էին վայելում հայ վարպետների պատրաստած սաֆյանները: Դրանց պատրաստումը հայ արհեստավորների ամենատարածված նեղ մասնագիտությունն էր: Պատահական չէ, որ հենց սաֆյան արտադրող հայ արհեստավորներին էլ հաջողվեց կազմակերպել առաջին հայկական համքարությունը: Դա տեղի ունեցավ 1620 թ. Լվովում³⁸, որից հետո նման համքարություններ սկսեցին կազմակերպվել Լեհաստանի զրեթե բոլոր հայկական բնակավայրերում: Լվովի համքարությունն ուներ իր կանոնադրությունը, որը բաղկացած էր 11 կետից: Նրա բովանդակությունը ցույց է տալիս, որ հայկական համքարությունները կազմակերպչական տեսակետից զրեթե ոչնչով չէին տարբերվում լեհական համքարություններից: Այն բաղկացած էր վարպետների մի խմբից, որոնք աշխատում էին իրենց տանն առանձին կամ արհեստանոցներում: Վարպետների ընդհանուր ժողովում ընտրվում էր մի ավագ (ստարոստա), որը հետևում էր համքարության կանոնադրության կատարմանը:

Յուրաքանչյուր վարպետ ուներ իր օղնականները՝ ենթավարպետները և աշակերտները: Խոշոր հայ արհեստավորները մեծաքանակ պատվերների կատարման ղեկավարում գիմում էին վարձու ենթավարպետների և աշակերտների օգնությանը: Հայ վարպետների այդ պրակտիկան բացասական ռեակցիա էր առաջացնում լեհ արհեստավորների շրջանում: Այդ մասին է վկայում Լվովի ոսկերիչների համքարության մի որոշում (XVII դ. երկրորդ կես), ուր մասնավորապես մենք կարդում ենք. «Տեսնելով, որ համքարությունը (լեհական—Մ. Հ.) մեծ կորուստներ է կրում այն բանից, որ հայ ոսկերիչները խոշոր պատվերներ են վերցնում մեծ պարոններից և շլյախտական ծաղում ունեցող այլ մարդկանցից և զրանից ստանում մեծ օգուտներ, այն ղեկավար, երբ նման պատվերներ ընդունելը թույլատրված է ոչ թե նրանց, այլ կարողների համքարության մեր եղբայրներին. հաշվի առնելով, որ նրանք (հայ ոսկերիչները.—Մ. Հ.) նախապես զործարքի մեջ են մտնում նրանց հետ (շլյախտիչների և մաղնատների.—Մ. Հ.) և զրանից հետո միայն մեր եղբայրների հետ

³⁷ Նույն տեղում, էջ 133.

³⁸ J. Charewiczowa, Lwowskie organizacje zawodowe za czasow Polski przedrozbirowej, Lwow, 1929, էջ 23.

կոնտրակտներ կնքում այդ մասին, որը շատ է ճնշում մեր համբարությունը, իսկ շահում են հիշյալ ոսկերիչները. այդ բանից խուսափելու համար... մեր միջև մի այսպիսի laudium որոշեցինք. որպեսզի համբարության եղբայրներից ոչ ոք չհամարձակվի հայազգի ոսկերիչներից վերցնել խոշոր աշխատանքներ, ինչպես, օրինակ, ձգված կամ վենետիկյան ոսկով կարված օթոցներ, կամ կականներ պատրաստելու աշխատանքներ, բացառությամբ այնպիսիների, որոնք հումքի և ոսկեթելով կարելու հետ միասին արժեն 50 գլոտի»³⁹:

Հայերի մասնակցությունը լեհական արհեստագործական արտադրությունը չէր սահմանափակվում միայն հայկական համբարություններով: Բացի դրանցից գոյություն ուներ հայ արհեստավորների ևս երեք կատեգորիա, որոնք չէին մտնում հայկական համբարությունների մեջ: Դրանցից առաջինը՝ այսպես կոչված պարտաշներն էին, որոնց մասին հիշատակվեց վերևում: Բնակվելով քաղաքների մեջ ընկած այն տերիտորիաներում, որոնք գտնվում էին Ֆեոդալների տիրապետության տակ⁴⁰, նրանք չէին օգտվում քաղաքացու իրավունքներից: Հետևաբար, նրանք չէին կարող աշխատել քաղաքային համբարություններում: Նրանք գործում էին միայն Ֆեոդալների հովանավորությամբ: Իսկ վերջիններս դրանց հաճախ օգտագործում էին քաղաքային իշխանությունների և քաղաքային արհեստավորության դեմ իրենց մղած պայքարում: Հայ պարտաշների արտադրանքը հիմնականում բավարարում էր մերձակա գյուղերի և շրջանների գյուղացիության պահանջները: Բացի այդ նրանք պատրաստում էին առևտրական բարավանների համար սայլեր, զբաղվում ջուհակությամբ, կաշեգործությամբ և կոշկակարությամբ:

Հայ արհեստավորների երկրորդ կատեգորիային պատկանում էին նրանք, ովքեր աշխատում էին լեհական համբարություններում: Դրանց թիվը չափազանց սահմանափակ էր. 1654 թ. թագավորական հրամանագրի համաձայն, միայն 4 հայեր կարող էին աշխատել լեհական համբարություններում, որոնք էլ, սակայն, իրավունք չունեին ղեկավար գեր կատարել այնտեղ⁴¹: 1678 թ., հակառակ այդ հրամանագրի, հայազգի Դրիգոր Լատինովիչը ընտրվում է Լվովի ոսկերչական համբարության ղեկավարներից մեկը: Դրանից 7 տարի անց, 1685 թ. նույն համբարության ղեկավար է ընտրվում ներսես Մոյզեսովիչը: Հայ արհեստավորների գործունեությանը ուղադիր հետևող քաղաքային վարչության տեսադաշտից դրանք, իհարկե, չէին կարող վրիպել: Շուտով համբարության դեմ նրա կողմից հարուցվում է դատական գործ: Դատարան ներկայանալով, համբարության ներկայացուցիչները բացատրում են, որ Մոյզեսովիչին նրանք ընտրել են «գորեղ պարոնների» համաձայնությամբ: Ի վերջո դատարանը որոշում է չեղյալ հայտարարել Մոյզեսովիչի ընտրությունը՝ սխիզմատիկ լինելու պատճառով, իսկ համբարությունը տուգանել 60 գրիվնայով⁴²:

Նրբորդ կատեգորիայի մեջ մտնում էին այն հայ արհեստավորները, որոնք, չլինելով որևէ համբարության կազմում, աշխատում էին առանձին կամ հատուկ արհեստանոցներում և սպասարկում լեհական արքունիքին, խոշոր մագնատներին ու շլյախտային: Նրանք օգտվում էին թագավորի անսահ-

³⁹ W. Łozinski, Złotnictwo łwowskie, էջ 110:

⁴⁰ Ֆեոդալական այդ տիրույթները միջնադարյան Լեհաստանում կոչվում էին յուրիդիկներ:

⁴¹ W. Łozinski, Złotnictwo łwowskie, էջ 138:

⁴² Նույն տեղում, էջ 130:

մանափակ հովանավորությունից և կոչվում էին սերվիտորիալներ (servitorialis): Դրանցից ոմանք նույնիսկ կրում էին թագավորական քարտուղարի բարձրագույն կոչում: Դա, իհարկե, լոկ ձևական կոչում էր և շնորհիվ էր նրանց հեղինակությունը բարձրացնելու համար:

XVII դ. այդ արհեստավորներից հայտնի էին Հարություն Դադուրովիչը, Պետրոս Մարգերիսովիչը, Թորոս Սեֆերովիչը և ուրիշներ⁴³:

Համքարություններն ընդհանրապես խուսափում էին ընդհարվել այս կատեգորիայի արհեստավորների հետ, երկյուղ կրելով թագավորից և մագնատներից: Սակայն դրանց դեմ նրանք պայքարում էին դարտուղի միջոցներով, օրինակ, դանազան խոչընդոտներ էին հարուցում սերվիտորիալների կողմից հոմք գնելու ժամանակ կամ ենթավարպետներին ու աշակերտներին համոզում էին աշխատանքի շրնդունվել նրանց մոտ և այլն:

* * *

Վերը շարադրվածից երևում է, որ XVI—XVII դդ. ընթացքում լեհահայերին արտոնվել էին որոշակի քաղաքական և տնտեսական իրավունքներ: Ծիշտ է, երբ մենք համեմատում ենք այդ իրավունքները տեղի կաթոլիկ բնակչության իրավական վիճակի հետ, ի հայտ են գալիս զգալի տարբերություններ ի վնաս հայերի: Սակայն, այդուհանդերձ, չի կարելի անտեսել այն գլխավոր փաստը, որ նրանք այնտեղ գտել էին ոչ միայն անձի և գույքի պաշտպանություն, այլև առևտրով ու արհեստներով զբաղվելու որոշակի իրավունքներ և երկրի քաղաքական-հասարակական կյանքին ինչ-որ չափով մասնակցելու հնարավորություններ: Եթե դրան ավելացնենք նաև այն, որ նրանց քաղաքային համայնքները օգտվում էին վարչա-դատական ինքնավարության իրավունքից⁴⁴, ապա ավելի լրիվ կդառնա նրանց իրավական վիճակի պատկերը, որը նույնիսկ մոտավոր համեմատության մեջ չի կարելի դնել սուլթանական Թուրքիայի դաժան լծի տակ տառապող հայ բնակչության դրության հետ: Դրանով էլ բացատրվում էր հայ գաղթականության մեծ հոսքը դեպի Լեհաստան ոչ միայն XVI—XVII դարերում, այլև նախորդ ժամանակաշրջանում:

М. Л. Оганесян

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АРМЯН В ПОЛЬШЕ В XVI—XVII вв.

Резюме

Правовое положение городского населения многонациональной Речи Посполитой было обусловлено не только сословной принадлежностью, но и религией. В XVI—XVII вв. городскими правами широко пользовались только католики (немцы и поляки). Для армян, украинцев и

⁴³ S. Bağacz, *Zywoty*.

⁴⁴ Լեհահայերի ինքնավարության մասին տե՛ս մեր հետևյալ հոդվածները. Ռեչ Պոսպոլիտայի հայկական ինքնավար օրգանները, Հայկ. ՍՍՌ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հասարակական գիտ.), № 8, 1964 թ., Լեհահայերի ինքնավարությունը XVI—XVII դարերում, «Պատմա-բանասիրական հանդես», № 4, 1964 թ.:

других некатолических национальностей существовал ряд ограничений. Эти ограничения в первую очередь касались строительства и приобретения не католиками домов в городе, их участия в торговле и ремесленном производстве. Несмотря на это, участие армян в ремесленном производстве и, в частности, в торговле было весьма значительным, о чем свидетельствуют сохранившиеся источники. В рассматриваемый период польская восточная торговля почти полностью была монополией армянских купцов.

В Польше в XVI—XVII вв. по-разному относились к правам армянского населения. Городская торгово-ремесленная верхушка, опасаясь увеличения экономического могущества и конкурентноспособности армян, всячески старалась добиться ограничения их прав. Что касается государства и польских феодалов, то они, будучи заинтересованными в увеличении своих доходов от армянской торговли и ремесла, а также учитывая важную роль армян в экономике страны, всемерно покровительствовали армянам и предоставляли им разные права в области торговли и ремесла.