

Լ. Ս. Բարսեղյան

ՀԱԳՈՒՅՆ ՑԵՂԱՅԻՆ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

Հայկական լեռնաշխարհում առաջացած և կազմավորված ցեղային միավորումների պատմությունը, արևելագիտության ու հայագիտության մեջ, սովորաբար ընդունված է սկսել XV—XIV դդ. մ. թ. ա., երբ մեզ հասած խեթական, ինչպես և ասսուրական արձանագրությունները բազմիցս նշում են դեպի Հայկական լեռնաշխարհ կատարված ռազմական արշավանքների մասին:

Հայկական լեռնաշխարհում XV—XIV դդ. մ. թ. ա. կազմավորված մի շարք ցեղային միությունների՝ Սայասա-Ացցիի, Ալշեի, Իշուվայի, Ջուխմեի, Թեղարամայի, Ուրուատրիի մասին եղած տեղեկություններն ու վկայությունները արդեն հնարավորություն են ավել ճշտելու նրանց տեղագրությունը, ուսումնասիրելու նրանց քաղաքական պատմությունը:

Վերոհիշյալ ցեղային միությունների մասին լավագույն վկայությունները տալիս են խեթական և ասորեստանյան թագավորների Թուգխալիա III-ի, Շուպպիլուիլումայի, Մուրշիլ II-ի, Ագազներարիի և Սալմանասար I-ի տարեգրություններն ու դաշնագրերը:

Սակայն այս արժեքավոր հուշարձանների ուսումնասիրման հետ միասին, մոռացության էր տրվել խեթական շատ կարևոր մի սեպագիր արձանագրություն, որտեղ նույնպես հիշատակվում են Հայկական լեռնաշխարհում կազմավորված երկու ցեղային միություններ՝ Ուլիլիի և Արմանի (?) երկրները:

Այդ արձանագրությունը, որը հին արևելյան վիմագրության մեջ հայտնի է «Նարամսինը և նրա թշնամիները» անունով, գրված է հին խեթերենով, մոտավորապես 2-րդ հազարամյակի սկզբներին մ. թ. ա.:

Արձանագրության տեքստը հրատարակվել է երկու անգամ, առավել հաջողված օրինակն է Է. Ֆորրերի վերձանությունը¹:

Ուսումնասիրողների մի մասը (Լանգսբերգեր) գտնում էր, որ այդ արձանագրությունը պատմում է պահպանված մի հին առասպելի մասին, որը չի համապատասխանում պատմական իրականությանը: Սակայն մի քանի արևելագետների (Էդ. Մեյեր, Մ. Սմիտ, Դորմ, Է. Ֆորրեր, Բ. Հրոզնի) ուսումնասիրությունները և Նարամսինի մասին եղած ասսուրական նորահայտ արձանագրությունը հաստատում են խեթական բնագրում տեղ գտած դեպքերի իրական լինելը²:

Ինչպես հայտնի է, Ակկադի թագավորությունը իր ծաղկմանը հասավ Նարամսինի (2290—2254 թթ. մ. թ. ա.)՝ Սարգոն Ակկադացու թոռան ժամանակ:

¹ E. Forrer, Die Boghazköi-texte in umschrift, Leipzig, 1926, II, № 3.

² G. Gontenau, La civilisation des Hittites et des Mitanniens, Paris, 1934,

Իր մի շարք արշավանքներով Նարամսինը կարողացավ Ակկադին և նախնական հարևան բոլոր երկրները, ընդհուպ մինչև Սիրիա և Հայկական լեռնաշխարհի հարավային մասերը:

Սուգում հայտնաբերված մի բարձրաքանդակ, որի վրա պատկերված է Նարամսինը և նրա բանակը, վկայում է Ակկադի թագավորի հաղթական արշավի մասին դեպի Ջագրոսի լեռները:

Նարամսինի արշավանքը պատկերող այս արձանագրությունն ուսումնասիրությանն է նվիրված Բ. Հրոզնու փոքրածավալ, բայց արժեքավոր աշխատությունը, որտեղ մանրազնին քննությունն ևն առնված պատմա-աշխարհագրական մի շարք վիճելի հարցեր³:

Հետազոտում նույն արձանագրության ուսումնասիրմանը անդրադարձավ Հ. Գյուտերբոկը, որը կրկին անգամ հրատարակելով այն, հանդես եկավ մի շարք արժեքավոր դիտողություններով⁴:

Սեթական այս բնագրում պատմվում է, թե ինչպես Նարամսինի ղեկմամբ պատերազմում պարտվեցին «... ^{URU}An-ma-na-i-la LUGAL KUR ^{URU}GÜ.SU.A ^{URU}Bu-na-na [-x—x] LUGAL KUR ^{URU}Pa-ak-k[...]] ^{URU}La-pa-na-i-la LUGAL KUR ^{URU}U-ul-li-u-i ^{URU}[x-l]n-ni-pa-i-la LUGAL KU[R ^{URU}...]] ^{URU}Pa-am-ba LUGAL KUR ^{URU}Ha-at-ti ^{URU}Zi-pa-ni L[UGAL K]UR ^{URU}Ka-ni-eš ^{URU}Nu-u[r...] ^{URU}Hu-ua-a-ru-ua-aš LUGAL KUR ^{URU}A-mur-ri ^{URU}Ti-iš-š[...]] en-ki LUGAL KUR ^{URU}Pa-ra-ši [...], ^{URU}Ma-da-ki-na LUGAL KUR ^{URU}Ar-ma-ni ^{URU}Is-qi-p-p[u] LUGAL HUR. SAG ERIN ^{URU}Ti-eš-š[...]] ^{URU}Ur-La-ra-ak KUR LUGAL ^{URU}La-ra-aka ^{URU}Ur-[b]a-an-da LUGAL KUR ^{URU}Ni-ik-ki[...]] ^{URU}I šu-na-i-il LUGAL ^{URU}Tur-ki ^{URU}Ti-[...]]š-bi-in-ki LUGAL KUR ^{URU}Ku-ur-ša-u-ra....»

«...Անմանախան՝ Գուշուա քաղաքի երկրի թագավորը, Բունանան՝ Պակկ[ի...] քաղաքի երկրի թագավորը, Լապանախան, Ուլլիլի քաղաքի երկրի թագավորը, [. . . ի]ննիպախան [քաղաքի երկրի] թագավորը, Պամբան՝ Սաթթի քաղաքի երկրի թագավորը, Ջիպանին՝ Կաննշ քաղաքի [երկրի թ]ագավորը, Նուր , Սուվարուվաշը՝ Ամուրի քաղաքի երկրի թագավորը, Տիշշ[ե]նին՝ Պարաշի քաղաքի երկրի թագավորը, Մադակինան՝ Արմանի քաղաքի երկրի թագավորը, Իսդիպպ[ուն]՝ Թեշշ[ի]ն[...]] Ուր-Լարակին՝ Լարակ քաղաքի երկրի թագավորը, Ուր[ի]անդան՝ Նիկի քաղաքի երկրի թագավորը, Իշունախը՝ Թուրկի քաղաքի երկրի թագավորը, Տիշշ[ե]նին Կուրշուրա քաղաքի երկրի թագավորը »: Ընդհանուր թվով 17 երկրների թագավորներ⁵:

Իրենից առանձնակի հետաքրքրություն է ներկայացնում այդ երկրների և հատկապես Ուլլիլի երկրի ճիշտ տեղագրության հարցը, երբ վերջինս գտնվում էր Հայկական լեռնաշխարհում ու հանդիսանում է մեկ հայտնի հնագույն ցեղային միություններից մեկը Հայաստանում:

³ B. Hrozný, Naram-sin et ses ennemis d'après un texte IIIltite, „Archiv orientální“, 1929, vol. I, № 1, էջ 65—70:
⁴ H. G. Güterbock, Die historische Tradition und ihre literarische Gestaltung bei Babyloniern und Hethitern bis 1200, „Zeitschrift für Assyriologie und verwandte gebiete“, Berlin, 1938, Band 44, Heft 1—2.
⁵ Նույն աեղում, էջ 68—71:

Ինչպես երևում է խեթական բնագրից, Ուլլիլին մ. թ. ա. XXIII դարում իրենից զգալի ուժ էր ներկայացնում, իսկ նրա թագավոր Լապանաիլան նույնիսկ մասնակցել էր Նարամսինի դեմ ուղղված արշավանքին և պարտութիւն կրել նրանից⁹։

Ակկադի թագավորի դեմ ուղղված արշավանքը նկարագրող այս բնագրից հետո, մինչև մ. թ. ա. 9-րդ դարը գրավոր աղբյուրներում Մուլիլի մասին ալ հիշատակումներ չկան։

Մուլիլին, որը 9-րդ դ. մ. թ. ա. սկսած ասորեստանյան և ուրարտական արձանագրութիւններում հանդես է գալիս Ուլլիբա և Ուլլիբանի ձևերով, հավանաբար այդ ժամանակաշրջանում գտնվում էր Նաիրի-Ուրարտու ցեղային միութեան կազմում և անմիջական սահմանակից էր Ասորեստանին⁷։

Ասորեստանյան Աշշուրնասիրպալ 2-րդ (884—859 թթ. մ. թ. ա.) թագավորը իր տարեգրութեան մեջ պատմում է, թե ինչպես նվաճեց «...Նիրպուն, Լուլուտա երկրների բնակավայրերը, Դիրբա քաղաքը, Ազգունու, Ուլլիբա, Արբակու, Նիրբու երկրները» և այնտեղ ստեղծեց առանձին փոխարքայութիւն⁸։

Սակայն որոշ ժամանակ անց, ինչպես վկայում է ուրարտական թագավոր Մենուան, իր մի արշավանքից հետո նվաճեց և կրակի մատնեց «...Մարմանի երկրի այն կողմից, Էրանի քաղաքը . . . Նիրպունուի քաղաքը, Ուլլիբանի երկիրը...»⁹։

VIII դ. 2-րդ կեսերին մ. թ. ա. Թիզլատպալասար III-ի (745—727 թթ. մ. թ. ա.) կողմից նվաճվում են Ուլլիբան և նրա Կաշտիրու, Պարխու, Տաշուխա, Մանտուպա քաղաքներն ու մի շարք ամրոցներ¹⁰։

Թիզլատպալասար III Ուլլիբայում կառուցում է Աշշուրիկիշա քաղաքը և նվաճված երկրներից այնտեղ սեղափոխում զերիներին։ Ասորեստանյան թագավորի տարեգրութեան այդ մասում պատմվում է. «...Նալիի ստորոտում սեղավորված Ուլլուբա և Խարխու երկրները ևս ամբողջովին նվաճեցի և միացրի Ասորեստանի սահմաններին։ Իմ թագավորական պատկերը ևս կանգնեցրի Կուլլիմերի երկրում։ Ուլլուբա) երկրում ևս քաղաք կառուցեցի և նրան կոչեցի «Աշշուրիկիշա»¹¹։

Հայկական լեռնաշխարհում կազմավորված ամենահնագույն ցեղային միութեան՝ Ուլլիբայի մասին խեթական, ասորեստանյան և ուրարտական աղբյուրների հաղորդած տեղեկութիւնները սահմանափակվում են միայն այսքանով։ Է. Ֆորրերը¹², հետազայում Բ. Հրոզնին¹³, Ուլլիլին տեղադրում են Հայկական լեռնաշխարհում, ներկայիս Լուրիի տեղում (Դիարբեքիրի շրջան)։ Մայաֆարկիսից հյուսիս, Տիզրիսի արևելյան հոսանքներում։

⁹ В. Нрозны, Histoire de l'Asie Antérieure, Paris, 1947, էջ 177—178.

⁷ Г. А. Меликишвили, Наир-Урарту, Тбилиси, 1954, էջ 311.

⁸ И. М. Дьяконов, Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту (АВВИУ), «Вестник древней истории», 1951, № 2, № 26, էջ 293.

⁹ Г. А. Меликишвили, Урартские клинообразные надписи, Москва, 1960, № 28, էջ 150—151.

¹⁰ АВВИУ, № 42, էջ 313.

¹¹ АВВИУ, № 43, էջ 314.

¹² E. Forrer, Die Provinzeinteilung des assyrischen Reiches, Leipzig, 1921, էջ 83.

¹³ В. Нрозны, Naram-sin et ses ennemis d'après un texte Hittite, «Archiv orientalmi», 1929, vol. I, № 1, էջ 68.

Աղբյուրների հաղորդած այսպիսի թուուցիկ հիշատակումների հիման վրա անկասկած դժվար է ուսումնասիրել Ուլլիվիի պատմությունը և ամբողջացնել այն:

Հայկական լեոնաշխարհի հարավում կազմավորված այս քաղաք-երկիրը 23-րդ դարում մ. թ. ա. իր սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական վիճակով չէր տարբերվում հարևան ցեղային միություններից և երկրներից: Այստեղ, ինչպես Սաթթի, Կանեշ, Պարաշի, Լարակ, Ամուրի և շատ ուրիշ քաղաք-երկրրաներում, նոր էր սկսվել շերտավորումը ցեղախմբի համահավասար անդամների միջև, իսկ ավագանու գլուխ կանգնած ցեղապետը արդեն օժտված էր մեծ իրավունքներով:

Պարտվելով և ապա ընկնելով Ակկադի տիրապետության տակ, Ուլլիվի քաղաք-երկիրը շարունակում է իր գոյությունը ու միայն մ. թ. ա. 9-րդ դարից սկսած, հավանաբար, հզորանալով իր կազմում է կենտրոնացնում մի շարք բնակավայրեր և քաղաքներ:

Այսպիսի քաղաք-երկրի գոյությունը Հայաստանում, դեռևս հնագույն ժամանակներից, իրենից պատմագիտական մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում և ուսումնասիրման տեսակետից լուրջ մոտեցում է պահանջում: