

СООБЩЕНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

Х. А. Барсегян

Из истории Закавказской большевистской
периодической печати

Новые материалы С. Г. Шаумяна

Выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, верный ученик В. И. Ленина С. Г. Шаумян был талантливым публицистом и журналистом. С именем С. Шаумяна связаны многочисленные большевистские издания в Закавказье. Он являлся одним из создателей и редакторов таких газет и журналов, как «Пролетариат», «Пролетариати крив», «Кайц», «Бакинский рабочий», «Бакинский пролетарий», «Гудок», «Волна», «Нор хоск», «Современная жизнь», «Кавказский рабочий», «Банвори крив», «Социал-демократ» и др.

1917—1918 гг. являются самым плодотворным и насыщенным периодом жизни и деятельности С. Г. Шаумяна. Наряду с кипучей революционной практической деятельностью С. Г. Шаумян вел большую плодотворную идеологическую работу, писал статьи, проникнутые идеями марксизма-ленинизма, воззвания, прокламации, выступал с пламенными речами и докладами. В статьях этого периода С. Г. Шаумян защищал ленинские положения о стратегии и тактике большевистской партии в вопросах войны, мира и революции, а также социалистического строительства.

С. Г. Шаумян оставил богатое теоретическое и литературное наследство. Хотя в деле изучения литературного наследия выдающегося революционера проделана значительная работа, однако обнаружены не все произведения, принадлежащие перу С. Г. Шаумяна.

Наши исследования, проведенные за последнее время в архивах Москвы, Тбилиси, Баку и Еревана, позволили выявить ряд новых ценных материалов С. Г. Шаумяна, часть которых ранее не публиковалась, а остальные опубликованы в 1900—1918 гг. в различных газетах и журналах.

Ряд нововыявленных статей С. Г. Шаумяна, написанных в 1917—1918 гг., посвящены вопросам развертывания революционного движения в Закавказье, положению в крае после Октябрьской социалистической революции, деятельности героической бакинской Коммуны.

Ниже мы публикуем некоторые из этих статей С. Г. Шаумяна.

Материалы расположены в хронологическом порядке.

№ 1

ЧТО ТАКОЕ МИР БЕЗ АННЕКСИИ И КОНТРИБУЦИИ?

Все интернационалисты с самого начала революции требуют и требовали от Временного правительства, чтобы оно предложило всем воюющим странам немедленно заключить мир «без аннексий и контрибуций на основе права наций на самоопределение».

Но что такое мир без «аннексий и контрибуций» и почему нужно добиваться его всеми силами?

Аннексия это насильственное присоединение земель одного государства к другому, а контрибуция — насильственное наложение на побежденное государство денежного взыскания.

Если бы мы забрали у немцев часть их земли и заставили бы их заплатить нам большие деньги, как этого хочет буржуазия, то считалось бы, что мы заключили мир с аннексией и контрибуцией.

Но спрашивается, нужна ли нам чужая земля? Действительно ли она нам так необходима, что за нее стоит проливать столько крови наших братьев и отцов?

Всякий, кто взглянет на карту земного шара, сразу видит, какое огромное пространство занимает на ней русское государство. России принадлежит приблизительно одна шестая часть всей суши и по своим размерам она занимает второе место после Англии (с колониями).

Нас спросят: почему же, если у нас так много земли, крестьянин страдает от малоземелья?

Ответ прост: крестьянин страдает от малоземелья потому, что огромные пространства земли заняты помещиками и казною.

Вот от них то и нужно забирать землю и передать крестьянам, а не от своих же братьев немецких или каких-либо других крестьян.

И так, аннексия нам не нужна, теперь нужна ли нам контрибуция? Нет, контрибуция нам не нужна. Ведь если мы бедны, то это не значит еще, что мы должны запускать руку в первый попавшийся карман. Ведь это будет воровство или грабеж. Нужно постараться выяснить кто является истинным виновником нашей бедности и, не беря *чужого*, требовать *свое*.

В данном случае, кому же неизвестно, что истинными виновниками народной бедности являются не чужеземные «враги», а свой «брат» — купец, кулак, помещик, фабрикант. Вот на кого должно быть направлено внимание народа, вот против кого народ должен повести борьбу, чтобы богатства, награбленные ими, принадлежали всему государству, всему народу.

И так нам не нужно ни аннексий, ни контрибуций. Но помимо того, что они нам не нужны, проведение их принесло бы нам колоссальнейший вред, вызывая у побежденных народов сильное раздражение и желание вернуть потерянные области. Об этом говорит история.

В 1871 году Германия победила Францию и отняла у нее Эльзас-Лотарингию, наложив, кроме того, на нее контрибуцию в 5 миллиардов. Следствием этого было то, что оскорбленное самолюбие не давало спокойно

спать ни одному французу и в 1914 г., когда началась всемирная бойня, которая продолжается и до сих пор, вся Франция была охвачена стремлением вернуть себе потерянную Эльзас-Лотарингию.

Даже социалисты Франции, которые всегда боролись против воинственных стремлений своих соотечественников капиталистов, не только не могли удержать Францию от выступления, но и сами, поддавшись общему воодушевлению, способствовали разгару патриотических страстей.

Только мир без аннексий и контрибуций будет равно справедлив и равноприемлем для всех воюющих государств.

В основу будущего мирного договора должно быть положено право наций на самоопределение, т. е. право каждого народа самостоятельно решать свою судьбу.

Спорные области, как Эльзас-Лотарингия, Прибалтийский край, Литва, Польша, Галиция и Армения, должны сами всеобщим голосованием решить: желают ли они присоединиться к какому-нибудь из государств или же существовать самостоятельно.

В этом их право, и, кроме того, это единственный существенный выход из создавшегося крайне запутанного положения спорных областей.

Требование мира без аннексий и контрибуций на основе самоопределения народностей является требованием всей сознательной демократии всего мира и притом требованием сегодняшнего дня.

С. Ш-ЯН.

Газ. «Свободное слово», № 1 от 15 октября 1917 г., стр. 2—3.

№ 2

ПО ПОВОДУ ГОНЕНИЯ НА ПАРТИЮ БОЛЬШЕВИКОВ В ЗАКАВКАЗЬЕ

(Письмо в редакцию)

По поводу гонений, предпринятых Закавказским комиссариатом, против большевиков, Кавказский Краевой Комитет большевиков обратился к редакциям тифлиских буржуазных газет с нижеследующим письмом.

Закавказский комиссариат закрыл наши партийные газеты и сделал распоряжение по всем типографиям не печатать впредь никаких большевистских газет. Одновременно комиссариат и другие официальные представители власти открыли поход против нашей партии, пользуясь приемами, которые практиковало когда-то правительство Керенского по отношению к нашим петроградским товарищам. Не имея возможности дать полную критику незаконных и антиреволюционных действий и приемов борьбы с нами со стороны т. н. «революционных властей», мы обращаемся в редакции местных газет с просьбой дать место следующим разъяснениям:

1. В официальном сообщении правительства о расстреле митинга 10 февраля в Александровском саду говорится, будто ораторы-большевики

разжигали слушателей горячими речами и *призывали их идти разогнать сейм*. Это неправда. Тысячи участников митинга, среди которых были, кроме большевиков, левые и правые эсеры, дашнакцаканы и много беспартийных граждан, могут подтвердить, что на митинге не было никаких призывов к разгону сейма. Напротив, когда явившийся из дворца г. Шарашидзе требовал распустить митинг ввиду возможности «эксцессов» со стороны участников митинга, председатель последнего наш тов. С. Кавтарадзе официально заверил этого господина, что митинг носит совершенно мирный характер и по принятии политической резолюции тут же на месте мирно разойдется.

2. В этом же «правительственном сообщении» говорится, будто со стороны митинга был произведен выстрел, которым убит милиционер, угаривающий толпу разойтись. Это неправда. Никакого выстрела со стороны участников митинга не было. Наоборот, после того, как подошедший к митингу отряд т. н. «красногвардейцев», с *красным знаменем* в руках, своими успокоительными знаками и возгласами внушил уверенность собравшимся, что идут «свои», — митинг приветствовал их аплодисментами и криками «ура».

Залпы были ответом не на выстрел и убийство со стороны митинга, а на радостные приветствия рабочих по адресу явившихся.

3. На заседании Краевого Центра Советов начальник штаба охраны города г. Верещак и вслед за ним г. Жордания говорили, будто на митинге присутствовал наш тов. С. Шаумян, и будто последний, вместе с т. Кузнецовым, не позволили митингу разойтись, несмотря на то, что председатель т. Кавтарадзе согласился закрыть митинг после уговоров со стороны агента начальника штаба г. Верещака. Неправда, будто тов. Шаумян присутствовал на митинге. Там был Н. Кузнецов, были другие товарищи, которых преследует, которых собирается арестовать Закавказский комиссариат, но тов. Шаумяна там не было. Неправда и то, будто председатель митинга согласился распустить его, но кто-то этому помешал.

4. Тот же г. Верещак говорил, будто выстрелами со стороны митинга убит один милиционер и оторваны пальцы у другого. По слухам, убитый милиционер действительно имеется, но он убит случайно *своими же*, выстрелом из пулемета, а другому оторвало пальцы *благодаря собственному* неумению обращаться с пулеметом. Все это, как и многое другое, надеемся, будет установлено следствием, при каких бы ненормальных условиях последнее ни велось.

5. Единственная правда в «правительственном сообщении» и в заявлениях г. Верещака — то, что один милиционер был действительно обезоружен, но не за то, что он уговаривал митинг разойтись, а за то, что своей невероятной жандрамской грубостью и угрозами создал свалку на митинге. Он был отправлен во дворец для выяснения вопроса, действовал ли он самостоятельно, или по поручению из дворца, и винтовка была ему тут же возвращена.

6. В Краевом центре г. Жордания говорил о документах, найденных в Александровском саду после митинга, которые уличают будто бы боль-

шевиков в причастности к убийствам и погромам, совершающимся в Горийском уезде и в Кутаисе. Это вопиющая неправда. Начало аграрного движения среди крестьян Грузии, так же как и в мусульманских провинциях, мы приветствовали, но мы одновременно осуждали и осуждаем всякие убийства, насилия и погромы, связанные с движением. В диких, неорганизованных проявлениях аграрного движения повинны не большевики, а преступная дворянско-буржуазная политика Закавказских властей, которые в течение 11 месяцев революции обманывали крестьян в угоду князьям и бекам, и не только не содействовали организации крестьянства, но, напротив, разрушали крестьянские Советы, где они существовали. Никаких документов, уличающих будто бы нас в противном, нет и быть не может. Это такая же недостойная выдумка, как и уверения, которые мы слышали раньше от правительства Керенского о документах, будто бы уличавших Ленина и других большевиков в немецком шпионаже, и в получении немецких денег и проч. Пусть же комиссариат публикует эти «документы», если они имеются у комиссариата.

7. И в «правительственном сообщении» и в других официальных заявлениях говорится о том, будто наша партия, в частности т. Шаумян, уговаривали проезжающие эшелоны двинуться на Тифлис и не останавливались ни перед какими средствами, чтобы устроить здесь кровопролитие. Это неправда, которая пускается в ход для запугивания обывателя и с целью, в частности, личной травли по отношению к т. Шаумяну. Т. Шаумян ни разу к эшелонам не ездил, так же как никогда не ездил на фронт, чтобы «идти во главе войск на Тифлис», о чем многократно говорилось и писалось нашими противниками ранее.

Вся работа нашей партии и созданных нами Военно-революционных комитетов как на фронте, так и около Тифлиса на 300-ой версте имела целью организовать правильно отход нашей армии, брошенной на произвол судьбы и подвергающейся по дороге домой предательским нападениям, разоружениям, грабежам и расстрелам.

Поскольку в этих преступлениях по отношению к армии повинен Закавказский комиссариат, естественно, что агитация нашей партии среди войск должна была быть и была направлена против Комиссариата. Если б закавказские рабочие и крестьяне поднялись на свержение этого преступного Комиссариата, мы бы не остановились конечно перед тем, чтобы двинуть эшелоны на помощь своим братьям рабочим и крестьянам, ибо мы не считаем русских солдат «чужими» и не имеющими права вмешиваться в «местные дела». Но неправда, будто мы силою штыков хотели навязать закавказской демократии неуютную ей власть. Неправда, будто мы хотели вести армию на разгром Тифлиса. Наоборот, наши Военно-революционные комитеты и наши товарищи, работающие на 300-ой версте, приложили много усилия, чтобы армия двигалась на Северный Кавказ, не допуская никаких эксцессов, погромов и проч., чтобы свое вполне законное негодование и злобу против Комиссариата и вероломных елисаветпольских беков армия не вымещала на мирном населении Закавказья.

Настойчиво, систематически и официально распространяемая неправ-

да о наших будто бы погромных призывах против Тифлиса и проч. имеет целью восстановить граждан и рабочих против нашей партии, а частое упоминание имени тов. Шаумяна с лживыми указаниями, будто он ездил на фронт за войсками, будто он, переодевшись в солдатскую форму, ведет агитацию на 300-ой версте, будто он был на митинге в Александровском саду и призывал разогнать силой Закавказский сейм и проч., — имеет целью натравить темные элементы лично против т. Шаумяна и оправдать незаконное и недопустимое гонение, начатое Комиссарнатом против него, как Представителя Российской Советской власти на Кавказе

8. Г-н Гегечкори в своей программной речи на Сейме уверял, между прочим, Закавказский парламент, что большевики возят на 300-ую версту громадное количество водки, вина и спаивают солдат, чтобы, по крайней мере, в пьяном виде спровоцировать их и повести на Тифлис.

Мы находим ниже своего достоинства отвечать на подобную низкую клевету. Мы скажем одно: агенты Столыпина и Протопопова в своей борьбе против революционеров были более разборчивы в средствах, чем г-н Гегечкори.

9. Давая эти краткие разъяснения для успокоения граждан города Тифлиса, которых держат в постоянной тревоге и в страхе перед идущими будто бы на разгром Тифлиса эшелонами, мы выражаем уверенность, что недалеко то время, когда мы будем иметь возможность более полно разоблачить вредную и преступную политику Комиссариата в отношении населения Закавказья и, в частности, контрреволюционный характер гонения, начатых им против нашей пролетарской партии.

Краевой Комитет РСДРП
(Большевиков)

«Бакинский рабочий», № 43 (159),
8 марта (23 февраля), 1918.

№ 3

ТИФЛИС, 12 ФЕВРАЛЯ

«10 февраля, в Александровском саду разыгрались печальные события, в результате которых оказались убитые и раненые». Так гласит «правительственное сообщение», напечатанное в воскресных номерах тифлиских газет.

Мы не ошибаемся, это первое официальное сообщение, которое носит старое название «правительственное». Это название как нельзя лучше соответствует содержанию сообщения. Тот же стиль, то же искажение и скрывание фактов, тот же холодом обдающий казенный тон. Словом, все в том же порядке, что было в правительственных сообщениях старого режима, относительно расстрелов мирных манифестаций.

Выпуская свое официальное сообщение о расстрелах случайных демонстраций в каком-нибудь провинциальном городке, старое правитель-

ство всегда начинало с схематического изложения истории революционного движения в России, ставя эту демонстрацию в связи с крупными террористическими актами, совершившимися в других местах, или с именами и деятельностью крупных революционных партий и лиц. И это все для того, чтобы убедить обывателя в серьезности той опасности, которую якобы внушала мирная демонстрация и оправдать действия правительства.

Точно так же делают и авторы настоящего «правительственного» сообщения.

Тут и Шаумян, и Кузнецов, и агитация их среди эшелонов, и события в Гори и Кутаисе. Все, что хотите, за исключением изложения фактической стороны дела, а именно: с чьего распоряжения милиционеры пошли разгонять митинг, кто стоял во главе отряда милиционеров и сколько жертв в результате этих «печальных событий?».

Как бы нас не пугали Шаумяном и Кузнецовым, все же мы категорически заявляем, что жертвы в Александровском саду были невинны и напрасны.

Жертвы невинны, потому что никаких агрессивных шагов не предпринимал митинг тогда, когда его начали расстреливать.

Жертвы были напрасны, потому что даже при желании «агитаторов» толпа не могла бы представлять никакой реальной опасности для города и меньше всего для сейма.

Разгром при помощи вооруженной силы большевистского *мирного* митинга, на который спокойно смотрела гулявшая в саду «нейтральная» публика, ничем не был вызван, потому и мы утверждаем, что этот разгон был просто-напросто ненужной «расправой» с врагом.

Мы горячо протестуем против такого рода действия «правительства», и заявляем, что не можем ограничиться одним лишь протестом. Мы всеми силами будем бороться против той власти, которая все больше и больше начинает походить на старую власть.

События в Александровском саду не есть простая случайность, они есть результат целой системы, системы, которую один из лучших публицистов называл «погоней за уходящими волнами».

То, что было помещено в нашей газете в предыдущих номерах, и те документы, которые мы привели выше, должны с достаточной убедительностью выяснить товарищам рабочим характер событий в Александровском саду и политическую физиономию правительства Гегечкори.

Слишком быстро и цинично сбросили с себя маску тифлисские меньшевики и усвоили приемы царского правительства.

Тифлисский пролетариат уже оценил деятельность Комиссариата, выступив забастовкой против новых палачей и насильников.

Бастовал почти весь пролетариат г. Тифлиса: железнодорожн. мастерские, типографы, электрики, кожевенники, портные, арсенальные мастерские, заводы Толле, Заргарова, Мамедбекова, табачные фабрики Энфиаджанца, Сейланова и др.

Закавказский Комиссариат, создавший елисаветполск. контрреволюцию с расстрелом тысяч русских солдат, посылающий карательные экспе-

диции против крестьян в Грузии и в мусульманских провинциях и расстреливающий рабочих в Тифлисе, должен быть свергнут.

Бакинский пролетариат в этом отношении призван сыграть особую роль.

Наш священный долг, товарищи, прийти на помощь крестьянству и рабочим всего Закавказья и помочь им свергнуть преступный дворянско-буржуазный Закавказский Комиссариат.

С. Шаумян.

Газ. «Бакинский рабочий», № 45, Баку, 10 марта 1918 г.

№ 4

ИЗ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

Партийная конференция

В среду, 6 марта (21 февраля) в помещении Исполнительного Комитета состоялась конференция партии большевиков. Присутствовал с правом решающего голоса 61 делегат. Председателем был избран т. Каринян.

В порядке дня стояли вопросы: 1) Доклад т. Шаумяна о положении в Закавказье, 2) Вопрос о войне и мире. Намеченный в порядок дня вопрос о городском самоуправлении не был обсужден за поздним временем.

1) Т. Шаумян, встреченный долгими аплодисментами, в своей часовой речи обстоятельно обрисовал положение дел в Закавказье.

Докладчик утверждал, что в Закавказье аграрная революция на лицо, но ее развитию мешают прежде всего Закавказский комиссариат, а потом — закавказские помещики, желающие во что бы то ни стало сорвать эту революцию и направить это движение противходящих с фронта русских солдат.

2) По вопросу о мире выступил ряд ораторов, в их числе и тов. Шаумян.

Он, тот мир, который согласились подписать наши товарищи в Питере, считает просто определенным тактическим шагом со стороны С.Н.К., а вовсе не склонен принимать его, как за настоящий мир, которого добивается русская революция.

Мир прочный, честный, демократический могут заключить только восставшие народы.

В пролетарскую революцию он глубоко верит и надеется, что она в недалеком будущем будет фактом. Только лишь тогда и возможен будет настоящий мир.

Конференция одобрила резолюцию о мире, предложенную нашей фракцией в Совете Рабочих Депутатов.

Газ. «Бакинский рабочий», № 45, 10 марта 1918 г., г. Баку.

№ 5

МИРОВАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ
И МИРНАЯ ПОЛИТИКА С. Н. К.

(Лекция т. С. Шаумяна)

Во вторник 13—26 марта в Сурараханах на эту тему была прочитана лекция т. Шаумяном.

Едва ли какая-нибудь другая тема может быть интересней для рабочих, говорил он. Когда в феврале свершилась революция, то власть перешла в руки помещиков и капиталистов. Это была революция буржуазная.

Когда в октябре свершилась революция и власть перешла в руки рабочих и крестьян, то мы эту революцию начали называть социалистической.

Со стороны многих это встречало возражения и самую резкую, злобную критику.

Когда помещики и капиталисты кричат, что захватчики мол и т. д., то это вполне понятно и законно.

Эта социалистическая революция свои удары направляет против них. Но, кроме прямых представителей буржуазии, с таким же злопыхательством относятся к Октябрьской революции меньшевики и правые эсеры. Они все говорят, что против социализма они ничего не имеют, эта вещь хорошая и к этому, говорят они, мы все стремимся, но в настоящее время говорить всерьез о социализме могут только фантазеры, да анархисты. Эти люди, усвоившие марксистскую фразеологию, стараются доказать нам, что о социализме сейчас и речи быть не может. И даже Струве, один из самых яростных империалистов, великолепно изучивший К. Маркса, тоже говорит, ссылаясь на великого учителя нашего, что социализм это дело отдаленного будущего.

Нам нужно разобраться в этих марксистских доводах. Одним из главных доводов их является экономическая отсталость России, ее неподготовленность в культурном отношении.

Когда мы в 1902 году составляли программу нашей партии, то мы ее делили на две части: программу минимум и максимум.

Мы тогда говорили, что в России ближайшая революция будет буржуазной. В каком смысле мы говорим это? Нужно разобраться.

Буржуазный строй отличается от всех других тем, что есть частная собственность и наемный труд. Наши учителя К. Маркс и Ф. Энгельс учили нас, что освобождение от буржуазного строя возможно будет только тогда, когда большинство населения будет пролетариями и когда капитал будет концентрирован в нескольких руках.

Если бы в отсталой стране стали бы говорить о социализме, то это было бы невозможно, потому что нет экономического фундамента.

Вот в этом смысле мы в 1902 году и говорили, что одними собственными силами рабочий класс в России не в состоянии будет осуществить социализм, потому что большинство населения в России составляют кре-

стьяне. В 1905 году рабочие шли на баррикады не во имя социализма, а за осуществление политических свобод.

Но и тогда в понимании революции существовали разногласия.

Мы и тогда говорили, что буржуазия не заинтересована в демократической республике, что она представляет контрреволюционную силу. Меньшевики же говорили, что буржуазия должна идти во главе революции, а пролетариат должен ее только подталкивать. Отсюда и происходят наши разногласия.

На съезде нашей партии в 1907 году в Лондоне, Плеханов, открывая его, во вступительном слове спрашивал: «Кто союзник рабочего класса в этой революции, которую мы сейчас переживаем?». Меньшевики говорили, что буржуазия, большевики же думали, что только лишь беднейшее крестьянство. Большевики говорили перед нашей теперешней революцией, что немедленно, как только начнется восстание, нужно объявить диктатуру пролетариата и беднейших крестьян. Нам отвечали, что в революционное правительство мы не должны входить, а обязанность социалистов путем давления на это правительство добиваться удовлетворения необходимых для рабочего класса улучшений.

В 1889 году Плеханов говорил, что русская революция может восторжествовать как результат восстания рабочего класса или она никогда не восторжествует. Но потом он все больше и больше уходил от этого. В 1906 году, когда между русскими марксистами велся спор о характере революции и о союзниках рабочего класса в ней, Плеханов обратился ко всем выдающимся представителям Западноевропейского социализма с этим вопросом, прося их высказать свое мнение. Каутский на поставленные вопросы ответил, что эта революция не буржуазная, ни социалистическая: она демократическая.

Буржуазия не может быть в ней революционной, а русская буржуазия, умудренная опытом буржуазии других стран, не пойдет на демократическую республику. Для нее царизм лучше, чем социализм. Сейчас Россия переживает такие условия, что беднота должна быть союзником пролетариата.

Крестьянское хозяйство не сможет стать на ноги без государственной поддержки даже и в случае перехода помещичьей земли в их руки. Нужны миллиарды для этого.

Эти деньги можно будет получить только 1) с уничтожением милитаризма; 2) уничтожением полицейского режима и 3) бюрократизма. В этой борьбе крестьянства его союзник — пролетариат.

Но меньшевики говорили, что союзник пролетариата это капиталистическая буржуазия—кадеты. Даже социалистов-революционеров, как представителей крестьянства, они считали реакционерами. Эти разногласия все больше усугублялись. Жизнь уже многое разрешила. Никто, наверное, не будет теперь говорить, что кадеты — это революционная партия — союзники пролетариата.

Но теперь эти соглашатели стараются оправдать свою тактику научными доводами.

Почему же мы пытаемся совершить социалистическую революцию.

В экономическом отношении за эти 12 лет большого переворота не произошло. В культурном тоже.

Каким же образом мы все думаем совершить социалистический переворот?

В 1883 году Гэд и Лафарг, когда составляли программу французской социал-демократии, говорили, что в старой Европе возможен социалистический переворот.

Уже имелось достаточное количество пролетариата и капитал был сконцентрирован. Экономические условия таким образом уже созрели.

Не хватало только психологического фактора. Необходимо, чтобы рабочий класс пришел к сознанию социализма, чтобы у него выработался социалистический идеал.

Теперь международное положение изменилось. Мы стоим перед социалистической революцией.

Как же смотрят сами представители европейского социализма на предстоящий социалистический переворот.

В 1912 году был созван Базельский социалистический конгресс, на котором приняли участие почти все Европейские страны.

В Манифесте, выпущенном этим конгрессом, говорилось, чтобы пролетариат принял все меры к предотвращению ожидающейся мировой войны. Если же эту войну не удастся предупредить, то рабочий класс должен повести самую решительную борьбу с ней и использовать экономический и политический кризис, который будет неизбежен после войны, для переворота, подняв знамя социалистической революции.

Когда началась война, то пролетариат поддался патриотическому угару. В первое время казалось, что интернационал погиб.

Лишь среди немногих представителей рабочего класса была уверенность, что если война одурачила пролетариат, то при дальнейшем развитии ее, она произведет встряску в умах рабочих и приведет их к сознанию, что в Европе не будет мира, пока не совершится социалистическая революция. Мы тесно связываем судьбу нашей революции с мировой социалистической революцией.

Никто нам не докажет, что империалистические правительства, ходом экономического развития пришедшие к столкновению, сумеют сами заключить мир.

Для каждого вдумчивого рабочего должно быть ясно, что капитализм, приведший нас к войне, зашел в тупик и эта война будет его могилой.

Мы не говорим, что сейчас в России возможен социализм.

Мы делаем только первые шаги к нему. Вся политика Сов. Нар. Ком. именно об этом и говорит.

Кроме общих фраз, никто не дал критики деятельности Сов. Нар. Ком.

Пусть докажут, что все мероприятия нашего правительства есть не-депость.

Возьмите национализацию банков. Что здесь социалистического.

Если в этом усматриваете социализм, то это критика буржуазная или к ней примыкающая.

Одним из крупнейших завоеваний социалистической революции является Советская власть.

Никто не предполагал, что Советы могут заменить разрушающийся государственный механизм.

Далее т. Шаумян объяснил разницу между буржуазными парламентаризмом и советской организацией. Для рабочего класса безусловно Советы выгоднее, чем парламент.

Мы, говорил он, подвергаем решительному сомнению четыреххвостку. Цель всякого представительного учреждения наиболее правильно отражать волю избирателей. Советы в этом отношении безусловно лучше.

Говоря о последнем наступлении немцев, он находил, что это не есть продолжение старой войны, а это новая эра в развитии русской революции — начало гражданской войны в мировом масштабе.

Советская власть, вышедшая победительницей во внутренней гражданской войне, подвергается нападению со стороны мировых империалистов. Рабочий класс Западной Европы не может равнодушно смотреть, как уничтожается русская революция, он обязательно придет на помощь ей.

Другого выхода никто не укажет.

Человечество не может быть отодвинуто на десятилетия назад. Культура не может быть задушена. Мировая социалистическая революция должна победить во имя торжества человеческой культуры.

Свою лекцию т. Шаумян закончил под гром аплодисментов.

Возражавшему Айолло т. Шаумян ответил. «Нужно судить о людях не по словам, а по их делам», говорил он. «Рабочий класс уже оценил ваши дела и уж вам не удастся больше дурачить его».

Лекция произвела громадное впечатление.

«Бакинский рабочий», № 60 (176), 30 марта (17) 1918 г.

№ 6

ТЕЛЕГРАММА В. И. ЛЕНИНУ

23 мая 1918 г.

Сегодня 20 мая нами получена из Тифлиса следующая радиотелеграмма: «13 мая Турция предъявила в Батуме требование пропускать турецкие войска по железной дороге Александрополь-Джульфа в Персию. мотивируя это тем, что англичане напирают со стороны Мосула, что туркам необходимо в кратчайший срок занять Персию. Свое требование Турция поддерживает силою. 15-го утром начали бомбардировать Александрополь. Наши войска, застигнутые врасплох, не могут остановить наступление и 16-го сдают Александрополь. 17-го турки потребовали обес-

печать им свободный пропуск войск на Джульфу, обещав, не трогать население. В противном случае угрожали пробиться силой. Имея в виду, что александропольское отступление совершенно расстроило войска и что в случае сопротивления все население Сурмалинского, Эчмиадзинского уездов подвергаются ужасным бедствиям, мы принуждены были согласиться на требования турок. Население Александропольского уезда ушло целиком и скопилось в районе Бамбак, Лори, также население Сурмалинского уезда. Сегодня получили сведения, что население Ахалкалакского уезда снялось и направляется в сторону Цалки. Делегация в Батуме предъявила протест по поводу ультиматума, но по совету других не сделала из этого Казус-Бели, решило продолжать переговоры. Карчикян».

События в Закавказье развиваются очень быстро. Все сообщения из Тифлиса говорят о готовящемся походе на Баку со стороны турок. Нам необходима скорая помощь, путь Петровск — Червленая еще не открыт. Связь с Северным Кавказом очень плохая — через Батайск. Помощи от Северного Кавказа до сих пор нет, нуждаемся в командном составе, оружии, аэропланах. Жду указания насчет сил Персии. Не получу вовремя указания — буду действовать по своему усмотрению.

Чрезвычайный Комиссар по делам Кавказа

ШАУМЯН

ЦГАКА, ф. 3/4, оп. 1, д. 38 с.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. «Что такое мир без аннексии и контрибуции?» — впервые опубликовано в газете «Свободное слово» за подписью «С. Ш-ян». Газета издавалась в Баку; вышел в свет один номер газеты — 15 октября 1917 г. Газета являлась органом революционной молодежи Баку, редактировал ее Ст. Варданян (Розин). По данному вопросу Шаумян выступал еще 8 июня 1917 г. на заседании Первого съезда Советов рабочих и солдатских депутатов; им была предложена резолюция «О мире без аннексий» (см. С. Г. Шаумян, Сочинения, т. 2, стр. 428—431. Ереван, 1957, на армянском языке).

Статья в сборники произведений С. Г. Шаумяна на русском языке не включалась.

2. «По поводу гонений на партию большевиков в Закавказье». Воззвание написано в связи с событиями 10 февраля 1918 г. в Тифлисе. В этот день — день открытия Закавказского сейма — в Александровском саду Тифлиса закавказской контрреволюцией был расстрелян мирный митинг трудящихся города. Краевой Комитет РСДРП(б) подверг уничтожающей критике этот акт произвола и сорвал маску с закавказских контрреволюционеров. В связи с закрытием большевистских газет, Краевой Комитет и Чрезвычайный Комиссар по делам Кавказа С. Г. Шаумян были вынуждены разъяснить создавшееся положение в воззваниях, а также использовать небольшевистские газеты. После прибытия С. Шаумяна в Баку, в № 43—45 газеты «Бакинский рабочий» были помещены многочисленные материалы, посвященные этому вопросу. Под общей рубрикой «Правда о тифлисских событиях» газета «Бакинский рабочий» (№ 45 от 10 марта—25 февраля 1918 г.) опубликовала материалы о расстреле в Александровском саду, в том числе и статью С. Г. Шаумяна «Тифлис, 12 февраля», перепечатанную из тифлисской газеты «Знамя труда». Из содержания и стиля этой статьи явствует, что С. Г. Шаумян является также автором письма Краевого Комитета, опубликованном в печати (см. «Бакинский рабочий», № 43, 8 марта—23 февраля 1918 г.). Об этом свидетельствуют также воспоминания Ст. Варданяна. (см. Архив Армянского филиала ИМЛ

при ЦК КПСС, ф. 7, д. 254, л. 1—6). Сразу же после расстрела митинга в Александровском саду Кавказский краевой комитет РСДРП(б) предоставил текст этого письма тифлисским буржуазным газетам для опубликования.

3. «Тифлис, 12 февраля»,— впервые опубликована в тифлисской эсеровской газете «Знамя труда» за подписью «С. Шаумян». Газета «Бакинский рабочий» 10 марта 1918 г. (№ 45) перепечатала эту статью со следующим предисловием: «...На днях мы поместили в нашей газете корреспонденцию из Тифлиса о расстреле 10 февраля, а также письмо Краевого Комитета нашей партии и воззвание Центрального Стачечного Комитета. Ввиду громадной важности вопроса и в целях выяснения политической физиономии Закавказского Комиссариата, мы помещаем ниже ряд документов, касающихся указанного расстрела».

4. «Партийная конференция». Общебакинская партийная большевистская конференция состоялась в Баку 6 марта (21 февраля) 1918 г. Конференция была созвана в связи с заключением Брестского мира. Кроме С. Г. Шаумяна, выступившего на конференции с докладом о положении в Закавказье, на конференции выступили М. Азизбеков, А. Микоян и др. Конференция одобрила мирную политику ЦК Коммунистической партии и Советского правительства.

В заметке «Партийная конференция» дано краткое изложение доклада и выступления С. Г. Шаумяна на этой конференции.

5. «Мировая социалистическая революция и мирная политика СНК». Представляет собой газетный отчет о лекции С. Г. Шаумяна; отчет составлен В. Еремяном.

6. Телеграмма В. И. Ленину. Об этой телеграмме С. Г. Шаумян упоминает в своем письме в Совет Народных Комиссаров от 24 мая 1918 г. В письме говорится: «Вчера я послал вам радио с кратким сообщением о положении в Закавказье. Это уже четвертое радио, посылаемое вам через Ташкент и Астрахань. Но они, по-видимому, до вас не доходят....» (см. С. Шаумян, Избранные произведения в 2 томах, том 2, стр. 246—248).