

Մ. Կ. Զուլալյան

ԹՈՒՐԲ-ՊԱՐՍԱԿԱԿԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՍՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՏԵՐԻՏՈՐԻԱՅԻ ՎՐԱ
ԵՎ ՆՐԱՆՑ ՇԵՏԵՎԱՆՔՆԵՐԸ (1500—1555 թթ.)

XVI դարը հայ ժողովրդի դարավոր պատմության մեջ սկսվեց արյունալի դեպքերով: XVI դարի արշալույսին Հայաստանի տերիտորիայի վրա մղվում էին անվերջ պատերազմական գործողություններ արևելյան երկու պետությունների՝ օսմանյան Թուրքիայի և Սեֆյան Պարսկաստանի միջև առևտրի ուղիների տիրապետման, և հետևաբար, Անդրկովկասում և Մերձավոր Արևելքում իրենց տնտեսական և քաղաքական հեգեմոնիան հաստատելու համար: Հայաստանն իր ուսերի վրա էր կրում պատերազմական գործողությունների ամբողջ ծանրությունը: Այդ պատերազմական գործողությունները ավերում ու ամառացնում էին երկիրը, հայ ժողովրդին պատճառում անլուր դժբախտություններ:

Այս հոգվածում մենք կանգ չենք առնելու օսմանյան Թուրքիայի և Սեֆյան Պարսկաստանի պատերազմների պատմությանը այնքան, որքան այդ մասին գոյություն ունի հատուկ գրականություն¹:

Հիմնվելով սկզբնաղբյուրների տվյալներին, մենք այստեղ վեր ենք հանելու այդ պատերազմական գործողությունների ծանր հետևանքները Անդրկովկասի ժողովուրդների և հատկապես հայերի համար:

Այն բանից հետո, երբ Շահ Իսմայիլ 1-ինը (1502—1524) հիմնեց Սեֆյան պետությունն Իրանում, Պարսկաստանի պետական շահերը բախվեցին օսմանյան Թուրքիայի էքսպանսիոնիստական քաղաքականության հետ: Այդ քաղաքական շահերը, որոնք թաքնված էին սյուննիզմի պայքարը շիիզմի դեմ շղարշի տակ, օսմանցիներին և պարսիկներին դարձնում էին անհաշտելի թշնամիներ:

Այս հիման վրա 1503—1504 թթ. Հայաստանի տերիտորիայի վրա սկսվեցին պատերազմական գործողություններ վերոհիշյալ երկու պետությունների միջև:

Այդ պատերազմական գործողությունների ավերիչ ու ամայիչ բնույթի մասին խոսում են այդ տարիների մի շարք հայկական ձեռագրերի հիշատակարանները: Բերենք մի քանի օրինակներ: Կամախի գավառից գրիչ Վրթանեսը գրում է 1501 թ., որ նա այլ հայերի հետ միասին փախել է իր հայրենի երկրից

¹ Այդ աշխատություններից ամենազլխավորներն են՝ J. Hammer, Histoire de l'empire ottoman, tomes IV—VI, Paris, 1834—1835; J. H. Uzunçarşılı, Osmanlı tarihi, c. II, Ankara, 1949; Fischer Sydney Nettleton, The foreign relations of Turkey in 1483—1512, Urbana, 1948; И. П. Петрушевский, Азербайджан в XVI—XVII вв. (Сборник статей по истории Азербайджана), вып. I, Баку, 1949.

«Վասն անբման շարին [ս]աւֆոյ, որ անբնակ արար զաշխարհն մեր յազգէ մարդոյ. զգաւառն ասացեալ եկեղեաց և այժմ Եզնկայ կոչելոյ»²:

Գրիշ Հակոբը Մուշից 1504 թ. արտագրում է մի աստվածաշունչ «Ի դառն և ի շար ժամանակի», երբ «Վասն բազում մեղաց մերոց մատնել է զմեզ Աստուած ի ձեռն օտար և այլադեմ արինարբու ազգին, որ Կարմիր Գլուխ Սոֆի ասին, որ յինչ տեղ որ քնացին, զամենեսեան անողորմ ի սուր քարշեցին, դերեցուցին և թալանեցին և զորս փախստական արարին: Եւ յայսմ ամի զերկիրն Աղբակայ զաղայ արարին. զայրս եւ կանայս սրտվ կոտորեցին: Եւ զանմեղ տղայս, զաղջկամարդսն գերեցուցին: Եւ ի սոյն ատուրքս զՎան եւ զՈստան աներեցին: Եւ կրրկին պատուհաս շարժեալ է ի վերայ աշխարհիս՝ մահտարածման»³:

Հովհաննես գրիշը Վանից 1504 թ. գրում է. «Արդ գրեցաւ ի նեղ և ի դառն ժամանակիս. որ զօրացան ազգն արինարբու, որ Կարմիր Գլուխ սօֆիք կոչեն. եւ ասպատակաւ աներեցին զբազում տեղիս»⁴:

Գրիշ Մարտիրոսը Գլակից 1509 թ. գրում է. որ ավետարանն արտագրված է «...ի կայսրութեան՝ բռնակալութեան ազգին նետողաց Շահ Իսմայելին, որ բազում ոճիրս գործեաց և շատ աներ արար աշխարհիս»⁵:

Պարսամ քահանան Աղթամարից 1509 թ. գրում է, որ «...կայ մեծ պատուհաս ի վերայ աշխարհիս, վասն ծովացեալ մեղաց մերոց: Քանդի յայս ժամանակս եղաւ փաթշախ մի ի Թավրեզ՝ Շախ Սմայել անուն, որ է Կարապետ Նեոին. եւ արար բազում աներ աշխարհիս, սպանումն և թալան ընդ ամենայն տեղիս. եւ ո՞վ կարէ ընդ գրով արկանել զշարութիւն և զաւեր նորա, զոր առնէ ի վերայ աշխարհիս»⁶:

Այսպես են սկզբնաղբյուրները բացահայտում 1504—1509 թթ. Շահ Իսմայելի արշավանքների հետևանքները Հայաստանում:

Սակայն, ինչպես հայտնի է ուսումնասիրողներին, Շահ Իսմայել 1-ինը անձամբ բարյացակամ էր վերաբերվում քրիստոնյաներին և հատկապես հայ լուսավորչականներին: Նա բանակցություններ էր վարում եվրոպական քրիստոնյա պետությունների հետ, բուրքիայի դեմ մի ընդհանուր բլոկ կազմելու նպատակով: Այս հանգամանքն, անշուշտ, ազդում էր նրա կրոնական քաղաքականության վրա: Հետապնդելով մոսուլման-սյունիտներին, հրեաներին, նա միաժամանակ հատուկ հովանավորություն էր ցուցաբերում հայոց կաթողիկոսի և առհասարակ հոգևորականության նկատմամբ, որպես երախտապարտության նշան այն բանի համար, որ Աղթամարում հայ հոգևորականությանը փրկել էր նրան մահապատժից:

«Քրիստոնյաներին, — կարդում ենք մենք իտալական մի ճանապարհորդի մոտ, — նա (այսինքն շահը) ցույց է տալիս բարյացակամ [վերաբերմունք], տրովհետև նա թողնում է իր ամբողջության մեջ բոլոր նրանց եկեղեցիներն ու մա-

² A catalogue of the armenian manuscripts in the British Museum by F. C. Conybeare, London, 1913, p. 105.

³ Ն եր ս ե ս վ. Ա կ ի ն յ ա ն, Բ ա դ է չ ի գ պ ռ ղ ղ ր 1500—1704, 1952, էջ 31:

⁴ Պ և տ. Մ ա տ ն ա դ ա ր ա ն ի ձ ե ո ա գ ի ր, № 4515, էջ 253:

⁵ Հ ա մ ա դ ա ս ս յ Ո ս կ յ ա ն, Տ ա ր օ ն—Տ ու ր ու ր ե ր ա ն ի վ ա ն ք ե ր ք, Վ ի կ ն ն ա, 1053, էջ 187—188:

⁶ Ց ու զ ա կ հ ա յ ե ր ն ն ձ ե ո ա դ ղ ր ա զ Վ ա ս ս յ ու ր ե ա կ ա ն ի, կ ա ղ մ ե զ Ե ր վ ա ն ու Լ ա յ ա յ ա ն ը ր Թ ի ֆ լ ի ս, 1015, էջ 637:

տուռները առանց բռնությունների դիպչելու: Եվ տանում է իր հետ հայոց պատրիարքին և մեր հավատին հետևող բազմաթիվ վանականներին ու հոգևորականներին»⁷:

Իտալական ճանապարհորդի այս տվյալները հաստատվում են մի հայերեն ձեռագրի հիշատակարանի հաղորդումներով: Թաղևոս գրիչը 1506 թ. գրում է Խիզանից, որ «...Շահ Սմայիլ, ելաւ ի մահմեդական յազդէն, և եղև քակտումն թուրքաց ազգին (այսինքն սյուննխտներին — Մ. Չ.) և պղտորումն եղև յարևելից մինչև ի շամբատունն: Եւ զթարէզ քաղաքն քակեաց, և զվաղուց փտեալ ոսկերս պարոնացն՝ եհան և այրեաց հրով, և զմսքիթն ամենայն արար փութկայս. եո զմրնարէքն քակեաց մինչև յատակս... Եւ եկաւ ի Խոյ և շինեաց նոր թաղթ. և կոչեաց առ ինքն զկաթողիկոսն և ասաց. լսել եմ թէ յնրուսաղեմ լոյս ելանէ. ասէ այո . ասէ շահն աղօթս արարէք՝ որ ես երթամ տեսնամ. և վերացոյց քահանայիցն զգլխադրամն զորոյ զվճարն Աստուած գիտէ»⁸:

Ինչպե՞ս բացատրել աղբյուրների այս հակասական տվյալները: Ամենայն հավանականությամբ, երկրի ավերման պատճառը եղել է քրդական որոշ ցեղերի դիմադրությունը Շահ Իսմայիլի զորքերին և նրանց դեմ վերջինի կողմից կատարած պատերազմական գործողությունների անխուսափելի հետևանքները:

Եթե ուշադրությամբ հետևենք XVI դարի քուրդ հեղինակ Շերեֆ Էզդինի վկայություններին, ապա պարզ կդառնա, որ Շահ Իսմայիլի արշավանքի ժամանակ, վերջինն տանք բազմաթիվ հակառակորդներ քրդական բեկերի մեջ⁹:

Եվ պատահական չէ, որ հայկական աղբյուրները այդ տարիներին հիշատակում են քուրդ բեկերի թալանիչ արշավանքների մասին հայկական նահանգներում:

Երկրի ավերվածությունը կատարվել է քուրդ բեկերի, թե պարսիկ-ղզուրաշների ասպատակություններով, վերջին հաշվով էական չէ: Աղբյուրների վկայություններով պարզվում է, որ Հայաստանում ստեղծվել է արտակարգ ծանր դրություն: Եվ ահա, XVI դարի բանաստեղծ, Աղթամարի հայոց կաթողիկոս Գրիգորիս Աղթամարցին կարճ, սակայն վերին աստիճանի արտահայտիչ ձևով ներկայացնում է մեզ Հայաստանի պատկերը 1524 թ.:

«Հազարացիք օրինօք թիւր
Ջազգս խանձեն, որպէս զհուր»¹⁰:

Հայաստանի համար ծանր հետևանքներ ունեցավ նաև 1514 թ. սուլթան Սելիմ Յավուզի (1512—1520) արշավանքը Իրան, Երզնկա — Գերջան — էրզրում — Ջալդրան ճանապարհով և հետագարձ ճանապարհին Արևմտյան Հայաստանի քաղաքների (Կամախ, Բայբուրդ, էրզրում և այլն) գրավումը:

⁷ Raphael du Mans, *Estat de la Perse en 1660* édité et annoté par Ch. Schéfer, Paris, 1695, appendice, p. 274—275 («Aux chrétiens il se montre benivolent, car il laisse en son entier toutes leurs églises et chapelles sans y toucher par violence. Et maine avecques luy le patriarche arménien et plusieurs prestres et religieux tenans notre foy».

⁸ *Պետական Մատենադարանի ձեռագիր*, № 4515, էջ 254—255:

⁹ Տե՛ս, «Chéréf nameh ou fastes de la nation kourde, par Chéréf Ouddine», traduit du persan et commenté par F. B. Char moy, tome I, 2^eme partie, SPB, 1870, p. 152—153.

¹⁰ Կ. Կոստանյանց, *Գրիգորիս Աղթամարցին և իւր տաղերը*, Թիֆլիս, 1898, էջ 13:

Սուլթանական զորքերի արշավանքը հպատակված ժողովուրդների համար, նախ և առաջ, նշանակում էր տեղական ժողովրդի կողոպուտը, որտեղից որ անցնում էր բանակը, ֆորանոր ու ծանր հարկերի բռնի գանձումը։ հսկայական բանակի արտակարգ պահանջների բավարարումը պարենով և բնակչությանը կոռալին աշխատանքի բռնի լծումը։

Նահանջի ժամանակ պարսկական բանակը ոչնչացնում էր ամեն ինչ։ Այսպես, Մյունենջիմ բաշի թուրքական ժամանակագրության մեջ մենք կարողում ենք, որ «ամեն ինչ ոչնչացված էր», և որ «ղզլբաշները ստիպել էին բոլոր հպատակներին թաքնվել լեռներում և երկրում ոչինչ չէր մնացել, անգամ խոտը»¹¹։

1515 թ. թուրքերի կողմից Կամախի գրավման մասին Մարտիրոս գրիչն հայտնում է, որ Սելիմն «...էառ դբարդն Կամախայ և դբազումն կոտորեաց ի քրիստոնեից և անհաւատից»¹²։

1515 թ. Շահ Իսմայիլ առաջինի և Սելիմ Յավուզի միջև կնքվեց զինադադար, ըստ որում Արևմտյան Հայաստանն էր գրումի հետ միասին անցավ օսմանյան տիրապետության ներքո։ Ամբողջ մնացյալ Հայաստանը, ինչպես և Ադրբեջանը մնացին պարսիկների ձեռքին։ Սակայն խաղաղությունը պետք է տևեր կարճ և 1533—1534 թթ. պատերազմական գործողությունները Հայաստանի տերիտորյայում պիտի վերսկսվեին։

Պարսկա-թուրքական այս նոր պատերազմների անմիջական առիթը հանդիսացավ հետևյալ հանգամանքը՝ Բիթլիսի քուրդ էմիր Շերեֆ խանը, դժգոհ օսմանյան կառավարությունից, անցավ պարսկական Շահ Թահմասպ 1-ինի կողմը։ Միաժամանակ Ադրբեջանի կառավարիչ Ուլաման, դավաճանելով շահին, անցավ թուրքերի կողմը։ Ի հատուցումն դրան, սուլթանական կառավարությունը Ուլամային նշանակեց Բիթլիսի կառավարիչ Շերեֆ խանի փոխարեն։ Ուլաման թուրքական օժանդակ ուժերով պաշարեց Բիթլիսը, սակայն Շերեֆ խանը նրան ցուցաբերեց ուժեղ ռազմական դիմադրություն, միաժամանակ դիմելով շահի օգնությանը։ Շահն օգնեց Շերեֆին, և Ուլաման նահանջեց¹³։

Այս դեպքերը կոնկրետ ու մանրամասն ձևով նկարագրված են Հովհաննես Արճիշեցու տարեգրության և այդ ժամանակաշրջանի հայկական ձեռագրերի մի շարք հիշատակարաններում։ Որպես ականատեսի, Հովհաննես Արճիշեցու հաղորդած տեղեկությունները միանգամայն հավաստի են. «Ես մեղաւոր Յօհաննէս,— գրում է հեղինակը բնագրում,— դայս դառն օրս աչօքս եմ տեսել»։

Ուլամայի զորքերի ավերիչ ռազմական գործողությունների անմիջական հետևանքը, ինչպես վկայում է Հովհաննես Արճիշեցին, եղավ մահտարաժամը։ «Եւ դարձեալ միւս ամիս (= 1533 թ.) գրում է հեղինակը, — մահտարաժամ եղև ի վերայ աշխարհի և բազում մարդիկ խոցեցան ի հրեշտակացն աստուծոյ և մեռան. քանի հայր և մայր անորդի եղան և անդուտոր և քանի քոյր առանց եղբայր և եղբայր առանց քոյր մնացին. քանի սիրուն հարսն ու փեսայ

¹¹ Müneçim bādi tārīhi, c. III, İstanbul, 1861, s. 451. دیرا قزلبش جملہ رعایاسنی طاعلره جتوب مملکتده زادو علق فالمشدی.

¹² Գեո. Մատենադարանի ձեռագիր, № 4513, էջ 288։

¹³ Տե՛ս, A chronicle of the early Safawls being the Ahsanut-tawarikh of Hasan Rumlu, vol. II, translated by C. W. Seddon, Baroda, 1934, p. 109—110; Y. Peçevi, Tarih-i Peçevi, c. I, İstanbul, 1868, s. 175.

րաժանեցան. և քանի քոյր և եղբայր ի մեկ գիշերի մեռան. և ո՞վ կարէ պատմե՞լ զաղետ և զկսկիծն ծնողացն և զընտանեացն. սիրելեացն և զբարեկամացն. բայց աստուծոյ միայն է գիտելի, որ ստեղծ զնոսա, և այս ամենայն եկն ի վերայ մեր վասն մեղաց մերոց»¹⁴:

1533 թ. Ուլամայի զորքերը վերսկսում են պատերազմական գործողությունները: Նրանք անհաջող կերպով պաշարում են Վանի բերդը: Նրանց չի հաջողվում նաև իրենց ենթարկել Բիթլիսի գավառը քրդական ցեղերի ուժեղ դիմադրության հետևանքով:

Սկսվեց օսմանյան բանակի ուղղակի ռազմական միջամտությունը: Մեկը մյուսի հետևից սերասկեր Իբրահիմ փաշայի զորքերը գրավում են Հայաստանի քաղաքները՝ Արծկեն (Ադիլջևադը), Արճեշը, Խլաթը (Ախլաթը) և Կանդո: Գերագանցող թուրքական բանակի առաջ պարսիկներն ստիպված էին նահանջել:

Սուլթանական զորքերի այս արշավանքը նույնպես ունեցավ աղետալի հետևանքներ:

Այն բանից հետո, երբ Թավրիզը գրավվեց թուրքերի կողմից, սուլթանական բանակը շարժվեց դեպի Բաղդադ: Սուլթանի կողմից Թավրիզի կառավարիչ նշանակվեց Ուլաման: Օգտագործելով օսմանյան բանակի բացակայությունը, և որպեսզի վրեժ լուծի Ուլամայից, Շահ Թահմասպը հարձակվեց նրա վրա: Ուլաման փախավ Վան, իսկ պարսիկները՝ նրա հետևից: Այս ռազմական գործողությունների հետևանքով ամբողջ Վասպուրականն ավերվեց և հիմնահատակ արվեց: Հատկապես ծանր դրության մեջ էին Վանի բնակիչները: Պրոֆեսոր Լեոն միանգամայն արդարացի է, երբ այդ դեպքերն անվանում է «Վանի աղետը»¹⁵:

Վասպուրականի դեպքերը դարձյալ սրտաճմլիկ տողերով նկարագրել է Հովհաննես Արճիշեցին. «Եւ խոնդրարն,— գրում է նա,— ի յետ դարձաւ և զնաց ի Բաղդադ. և զՈւլամէն եթող ի Թաւրէզ. Շահն լուաւ զմնալն Ուլամին շուտ ի վերայ դարձաւ. և նա լուաւ զգալ շահին փախաւ ի Թաւրիզոյ և ամրացաւ ի Վանայ բերդն. եւ Մահմատ սուլթանն ի յԱրծկէ փախուստ զնաց ի Թաւրիզոյ. և լուեալ շահին ի Վան լինելն զաշխարհաւեր Ուլամին, շուտ ի վերայ հասաւ. և պաշարեաց զքաղաքն և զբերդն, և ի յուժ ձգել կարմիր գլխին, թողին զքաղաքն և ամրացան ի բերդն. և ի յառնալ քաղաքին երեք հարիւր մարդ ի սուր քարշեցին, և ի յահէ կարմիր գլխին, աբեղայ մի Վ շատ մարդ ներքև յոտից մնացին և մեռան ի կտրած քարին, և ով կարէ ճառել զպատուհասն եղև. և սկսաւ քակել զքաղաքն և զբերկիրն, զի զշէնսն քակէին և մինչև ի լոյս հազար տեղ կրակ վառէին և զճանապարհներն պահէին, որ մարդ ի բերդեն չիջանէր. և հեծեալքն ցուրեալ ի շորս դիմաց աւերեցին և անմարդարնակ արարին. զՎանայ երկիրն, դժստանայ և զԱմկոնն, և զինչ մարդ որ ի ձեռքն անկանէր, այնչափ տանջէին, որ զիւր տեղն և զգեղն ի խոստ գայր. և տարեալ ի յիւր շէն շարշարէին, մինչ որ ի խօստ գայր ապարանքն և զայլոցն, և սաստկացաւ պատուհասն, որ և զհրաշալի վանօրայքն և զեկեղեցիքն քակեցին...»¹⁶:

«Եւ յամէն օր,— շարունակում է մեր հեղինակը,— տասն մեծ թօփ ձգեին

¹⁴ Վ. Հակոբյան, Մանր ժամանակագրություններ, հատ. Բ, Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի հրատարակություն, Երևան, 1956, էջ 228:

¹⁵ Լեո, Հայոց պատմություն, հատ. Գ, Երևան, 1946, էջ 181:

¹⁶ Վ. Հակոբյան, Մանր ժամանակագրություններ, հատ. Բ, էջ 228:

ի բերզն և դարպազանդին և թւագին թիւ չկայր, և ծովու բոլորս ի մեծ թօփի ձայնեն կու սասանէր, ապա բերդի մարդ ո՛նց կու դիմանայր, աւաղ, զիմ հոգոյս, թէ քանի մարդ մեռաւ սրով և թրով, թօփով և թուանկով, սովով և ծարաւով, ահիւ և զողալով, ի սուրբ Սարգսի պահոցեն մինչև ի Համբարձում (այսինքն՝ հոռովարի երկրորդ կեսից մինչև Համբարձման տոնը—մայիսի 3)»¹⁷:

Հովհաննես Արձիշեցու այս վկայութիւնները հաստատուում են ժամանակի հայերեն ձեռագրերի մի շարք հիշատակարաններով:

Ղ. Ալիշանի կողմից մեջբերված հիշատակարանը աչքի է ընկնում դեպքերի մանրամասն ճշմարիտ ու վառ նկարագրութեամբ: Ավելորդ չենք համարում այն մեջբերել որոշ կրճատումով:

«Ի ԶԶԳ (1534) թուականիս... եկն տէրն Ստամբուլայ՝ հօնքարն, տր ասի յանտուանէ Սուլթան Սիւլեյման, բազում զօրօք ի վերայ Կարմիր Գլխուն, և ինն օր նստաւ ի վերայ երկրիս մերոյ, զի այնքան անհոռն էր զօրք նորին՝ մինչ թուէր մեզ որպէս դաւազ ծովու և կամ զշիթս անձրեաց. իբրև հայեաք յաստեղս երկնից և ի վրանս նոցա՝ միապէս երևեր. վասն զի իւրեանքն ոչ գիտէին թէ որքան էին, և մէք ոչ կարացար զիտել. և հիացման արժանի է վասն խառնիճազանձ զօրացն: Եւ Կարմիր Գլուխն փախեալ ի նմանէ, և նա հետամուտ եղեալ մինչ ի Սուլթանիս, և այլ ոչ կամեցաւ գնալ. դարձավ ի Բաղդադ, և դձմեռն ի լման անդ եկաց վասն միւս անգամ զալտյն ի վերայ Շահ Թահմազիւն, վասն զի տիրեալ էր բազում քաղաքաց, նախ տանն Հոռոմոց և Շամա, և Մրսրայ և Դիարբեկին, և բոնացեալ էառ ի հիւսիսային կողմանէն մինչ ի բերզն Անկայ, և ի մերոյս՝ մինչ յԱրձկէ, և Վանա կողմանեն՝ մինչ ի յԱղթամար, և ի հարաւային կողմանէն՝ մինչ ի Բաղդադ: Իսկ արեանարբու մարդադէմ գազանն անագորոյն և տմարդի Ուլամէն, որ նա եղև պատճառ աւերման արևելյան աշխարհիս մեր, բանդի յառաջն, Կարմիր Գլուխ էր՝ և դարձաւ և զհօնքարն նա երկր ի վեր, ամբացաւ ի բերզն Վանայ, Իսկ յորժամ լուաւ Շահն Թահմազ զմտանելն նորա ի զղեակն՝ վաղվադակի դարձաւ ի վերայ զի թափեցէ զթոյնս դառնութեան իւրոյ՝ զի ի ձմեռնային յեղանակն եկն. և երկիրն ամեն թողեալ զտուն և զտեղ և զոռձիկս իւրեանց ի տուն, և փութանակի առեալ զկանայս և զտղայս իւրեանց՝ և մտան ի բերզն. զի այնքան սաստկացաւ ահն՝ մինչդի ոչ կարացին հաց բառնալ ընդ ինքեանս. զի ծովացեալ մեղքն մեր ոչ եթող. իսկ ոռձիկք նոցա ամեն յիւր տեղն մնաց կապած... Իսկ Կարմիր Գլուխն խսարեալ զբերզն և նստած ի սուրբ Սարգսի պահոցեն մինչ ի Համբարձումն և ի մեծ նեղութիւն արկեալ, Իսկ ժողովուրդն զայն սակաւ կերակուրն զոր տարեալ էին՝ հատաւ. իսկ շատր ի քրիստոնէիցն կերան զմիս ձիու և զըզտու և զիշու, և այս ոչ բաւեաց. ամենեքեան սովալլուկ լեալ մեռան, որն ի սովոյ և որն ի թրանկէ և որն ի թօփեն, հաւատացեալ և տնհաւատ, անձին ԺԶԳ (16000) ընդ այր և ընդ կին, ընդ ծեր և ընդ տղայ, ի բերզն և ի բերզն ի դուրս»¹⁸:

Չոհերի թիվը որպէս Վանի դեպքերի հետևանք, ինչպէս տեսնում ենք, հայկական աղբյուրներում հիշատակվում է 15—16 հազար մարդ:

Հակոբոս Տաշյանի հայերեն ձեռագրերի ցուցակում ժամանակակից մի

¹⁷ Ա ու յ ն տ ն դ ու մ :

¹⁸ Ղ. Ալիշան, Հայապատում, Վենետիկ, 1901, էջ 591: Որպէս լրիվ համընկնութեան հետաքրքիր է նշել, որ պարսիկ պատմագիր Հասան Ռուսուլուի մոտ նույնպէս նրշվում է, որ այդ դեպքերը տեղի ունեցան ձմառն ցուրտ ամիսներին: Տե՛ս, Ahsanu'l-tawarikh, p. 114.

գրիչ 1534 թ. դեպքերը նկարագրելիս, այդ մասին գրում է. «Ի սոցն ամի յորում ևր թիւն Զ և ԶԳ (1534) սուլթան Սուլեյմանն ևկաւ ի վերայ Կարմիր Գդակին և նա ոչ կարաց զդէմ անել՝ փախեաւ յարևելս. իսկ նորա հետամուտ եղեալ և էառ զբալում քաղաքս, ընդ նմին և զՎան քաղաք, զամուրն շոային Շամիրամայ ևւ զնաց մինչ ի Սուլթանիա, դարձեալ ի յետ զնաց ի Բաղդադ, և ձմեռն անդ ևկաց, ևւ Կարմիր Գդակն դարձաւ ի վերայ Վանայ և դ (4) ամիս խսարեաց. աւախ և վայ է զիս. Ռ Բերան, թէ որբան անձիս կորան, հաւատացեալ և անհաւատ զի կարծես էր թէ քան զԺԶՌ (16000) անձինս մեռան, աւելի և ոչ պակաս. փառք աստուծոյ»¹⁹:

Այդպես էր դրուձյունը Վանի բերդում, սակայն Վասպուրականի այլ տեղերի դրուձյունը ոչնչով չէր տարբերվում Վանի վիճակից: Այդպիսի ծանր դրուձյան մեջ գտնվում էր, ինչպես այդ մասին վկայում է Հովհաննես Արճիշեցին, Ոստանը, Ամկունը, Արճեշը և այլ վայրեր:

«Աւաղ զիմ հոգիս հայրք և եղբայրք.— գրում է Հովհաննես Արճիշեցին,— թէ քանի շարիք գործեցաւ ի յայս հեծեալ շարժութեանցս և ի վրդովմանցս, Բանի Բաղաբ և զավառ աւերեցան (ընդգծումը մերն է — Մ. Չ.) և քանի վանորայք և եկեղեցիք քաղղեցան, քանի մեծատունք աղբատացան, և վաճառականք թալանեցան, քանի քրիստոնյայք դերի վարեցան, և անմեղ տղայքն ի հանորենքն խառնեցան և շեմ կրնար գրել շարիքն, զոր վերին աշխարհն քաշեց ևս առաւել ծովու բոյորս. և այս ամենայն եկն ի վերայ մեր վասն մեղաց մերոց»²⁰:

Սուլթան Սուլեյմանի նոր արշավանքը դեպի Արևելք վերջ դրեց Վանի պաշարողական դրուձյանը: Այս անգամ սուլթանական բանակը շարժվեց դեպի Թավրիզ քրդիստանի և Մարագի միջոցով²¹, Շահ Բահամասպը վերջ տվեց Վանի ամրոցի պաշարմանը և շտապեց Իրան: Պաշարվածներից, նրանք, ովքեր մնացել էին կենդանի, դուրս եկան ամրոցից «ճուաղեալ և նուաղեալ, խոց սիրտ և լալոտ աշօք», որովհետև «որոց հայրն և մայրն մեռեալ և որոց դուստր և որդին ի սուրն քաշեալ և որոց տունն անցեալ և սիրտը սիրելեացն և բարեկամացն խորովեալ, և մարդ հոգեղին ոչ կարէ ճառել կամ լեզուով պատմել»²²:

Վանի զրավումից հետո, սուլթանը մի փաշայի նշանակում է քաղաքի կառավարիչ, սակայն փաշան, տեսնելով քաղաք-ամրոցի ավերված վիճակը, Հովհաննես Արճիշեցու ասելով, հետ է վերադառնում: Ելնելով դուրս փորձից ու գտնվելով պարսիկների երկրորդ անգամ Վասպուրական ներխուժման վտանգի առաջ, հայերը թողնում են իրենց տունը և հեռանում փաշայի հետևից:

«Եւ դարձեալ զմնացուած շարիքն, — գրում է Հովհաննես Արճիշեցին,— որ եղև ի յերկուց թաղաւորացն, շահն զնաց ի վերին աշխարհն և խոնդքարն յետև, մինչև յաշուն և շուտ եկին. շահն զնայր՝ ու խոնդքարն յետևն, ոչ պատերազմեցան, և ոչ հաշտեցան, այլ խոնդքարն ի հետ դարձաւ. և շահն զկնի մինչև ի նոյ. Հոռոմոց թաղաւորն զնաց ի նլաթ, և Ուլամեն ի Վան ի ներս զնաց. մեծ փաշէն իր խոնդքարն ուղարկեց թէ զՎանայ տիրէ, եկաւ տեսաւ աւերն կարմիր զխոյն, որ այլ զօրովիւն չէր թողեր թօփն ի բերդն, շուտով

¹⁹ Յուրազ հայերեն ձեռագրաց Մատենադարանին Միթարեանց ի Վիեննա, կազմեց հայր Թակոբյան Տաշեան, Վիեննա, 1895, էջ 434:

²⁰ Վ. Հակոբյան, Մանր ժամանակագրություններ, հատ. Բ, էջ 231:

²¹ J. Hammer, Histoire de l'empire ottoman, tome IV, p. 505—507.

²² Վ. Ա. Հակոբյան, Մանր ժամանակագրություններ, հատ. Բ, էջ 230:

փախաւ ի Գաւաշն ի ներս զնաց ի խոնդֆարն, այն լալի ժողովուրդ Վանայ, որ զայս ամենայն շարիք տեսեալ էին, տեսին որ հոռմեցիք թողին զբերդն ու փախեան, նոքա այլ փութով ելան զկնի հեծելին և զնացին ի Մոկս դառն արտասուօք, զի զրկեցան ի յընտանեաց որ ի բերդն մեռան և յապրանաց որ թալան գնաց և դարձեալ լալտ աշօք ելան, որ յօտար երկիր վտարան»²³:

Շահի զորքերի դեպի Արևմտյան Հայաստան նոր ներխուժման առաջն առնելու նպատակով սուլթանը դարձյալ ուղարկեց Ուլամային և երեք այլ փաշաների պարսիկների դեմ, սակայն վերջինները ջախջախեցին թուրքական զորքերը: Հետապնդելով թուրքերին Հայաստանում, պարսիկները կողոպտում են Խլաթը, Մուշը, Ոստանը և շարժվում դեպի Թավրիզ, Վանը, Արճեշը և Հարավային Հայաստանի այլ քաղաքներ գրավում են պարսիկների կողմից²⁴:

1533—1535 թթ. պատերազմական գործողությունները Թուրքիայի և Սեֆյան Պարսկաստանի միջև երկու կողմերի համար վերջացան առանց արդյունքի: Թուրքիային չհաջողվեց Պարսկաստանին հասցնել վճռական հարված, բացառությամբ Բարձր Հայքի (Դերշան, Էրզրում, Կարս), ամբողջ Արևմտյան և Հարավային Հայաստանը շարունակում էր մնալ պարսիկների ձեռքին, Ուստի և որևէ մի առիթ կարող էր վերջ տալ ժամանակավոր զինադադարին: Եվ այդ առիթը շուտով հանդես եկավ:

1947 թ. էլկաս Միրզան, Շահ Թահմասպի եղբայրը, ապստամբեց նրա դեմ և փախավ Ստամբուլ, էլկաս Միրզան զրգեց թուրքերին սկսել նոր պատերազմական գործողություններ պարսիկների դեմ: Եվ պատերազմն սկսվեց:

1548 թ. գարնանը սուլթան Սուլեյմանը հսկայական բանակով շարժվեց արևելք Կոնիայի, Սեբաստիայի, Ամասիայի, Էրզրումի, Արժկեի վրայով ուստի Թավրիզ: Ուլաման և Փիրի փաշան սուլթանի կողմից ուղարկվել էին Վանի բերդի պաշարման համար: Պարսիկները ոչ մի դիմադրություն չցուցաբերեցին և Թավրիզի գրավումից հետո, սուլթանական բանակը շարժվեց դեպի Վան: 1548 թ. օգոստոսի 15-ին սուլթանական բանակը կանգ է առնում Վանի շրջակայքում: «Ամբողջ մի շաբաթ,— գրում է թուրք պատմագիր Ի. Փեչեհին,— զիշեր և ցերեկ ոմբակոծում էին ամրոցը»: Իններորդ օրը Վանի բերդը գրավվեց թուրքերի կողմից: Սակայն շուտով թուրքական բանակը հետ քաշվեց Հայաստանից: Ինչպես միշտ օգտվելով հարմար առիթից, պարսիկները նորից ներխուժեցին Հայաստան Վանի, Մուշի, Բիթլիսի, Արճեշի և Արժկեի ուղղությամբ, ավերելով ու ամայացնելով ամեն ինչ իրենց ճանապարհին, այդ մասին միաձայն կերպով վկայում են ինչպես հայկական, այնպես էլ թուրքական սղբյուրները:

«Այդ նույն տարին,— գրում է Ի. Փեչեհին,— մուրոյալ շահը, իմանալով Վանի գրավման մասին և ի վիճակի չլինելով դիմադրել իսլամական (թուրքական) բանակին, սկսեց կողոպտել Ազիլչևազի (Արժկենի), Մշո դաշտի և Ախլաթի (Խլաթ) բնակիչներին, կոտորեց իր ձեռքն ընկած թույլերին, չբախտներին և սրբերին: Կողոպտված արջառի՝ ոչխարների, կովերի ու հորթերի հովիվ դարձած քչեց ու տարավ»²⁵:

²³ Ն ու լ յ ն տ ե դ ու մ, էջ 231:

²⁴ „Absanu'i-tawarikh“, p. 143; „Tarih-i Peçevi“ c. I, s. 267.

²⁵ „Tarih-i Peçevi“, p. I, s. 274 *استه منه حوں شاه كمر او قلعه وان انتز او اعدن اگاه اولدی عسكر اسلام اوزرينه كلكله عدم قدرته واقف او لمقله قلعه*

«...Վանի, Ոստանի, Ամյուկի, Գավաշի, Ալբակի և Խոշաբի տները ավերվեցին», — գրում է պարսիկ հեղինակ Հասան Ռումլուն²⁶:

«Շահ Թահմասպը, — գրում է Շերեֆ Էդդինը, — ներխուժեց Բիթլիս, այրեց Մուշը, ինչպես նաև Խուլթի շրջակայքը: Ղզլբաշների զորքերը, շարժվելով Բիթլիսի Գեոկ-մեյդանը, այնտեղ մեծ ավերածություններ կատարեցին»²⁷:

Ինչպես 1533—1535 թվականներին, պարսիկների կատարած ավերածությունների անմիջական հետևանքը մահտարածամը, համաճարակն ու սովն էր: 1549 թ. Բարկիս գյուղում արտագրված մի ձեռագրի հիշատակարանում կարդում ենք հետևյալը. «...եղև մահտարածամ և մեռան անթիւ տղայք. հենց որ կալոյ ժամանակին, տղայ, չկայր որ զկամսն քչէր...»²⁸:

Պատերազմները մեծ վնաս հասցրեցին գյուղատնտեսությունը և հատկապես անասնապահությանը: Վախենալով, որ կողոպտված ընտանի կենդանիները կընկնեն թուրքերի ձեռքերը, շահը, Ի. Փեշեխի ասելով, «բացի այդ կենդանիների ոչնչացումից, այլ քաջություն չցուցաբերեց»:

Այսպիսի իրադրության մեջ 1549 թ. ամռանը սուլթան Սուլեյմանը Նորից շարժվեց դեպի արևելք ու իշխանության ներքո Նորից ենթարկեց ոչ միայն Արևմտյան Հայաստանի քաղաքները, այլև նվաճեց Արևմտյան Վրաստանի մի զգալի մասը: Այդ օրվանից Վրաստանի նվաճված մասը կազմում էր օսմանյան կայսրության մի նահանգը և հայտնի էր «Վիլայեթ-ի Գյուրջիստան» անունով:

1551—1555 թթ. Հայաստանի տերիտորիայում թուրքերի ու պարսիկների միջև տեղի ունեցան նոր պատերազմներ: Եթե այս անգամ պարսիկներն ավերեցին Արևմտյան ու Հարավային Հայաստանը, ապա թուրքերը ամենաբարբարոսական ձևով մոխրակույտի են վերածում Արևելյան Հայաստանը:

Օգտագործելով բարենպաստ պայմանները (թուրքերը Հունգարիայում վարում էին անհաջող պատերազմական գործողություններ), պարսիկները, իրենց ձեռքը վերցնելով պատերազմական գործողությունների նախաձեռնությունը, ներխուժեցին Արևմտյան Հայաստան և Քրդիստան, ավերելով և ամայացնելով երկիրը:

«Շահը, — գրում է Փեշեխը, — կողոպտեց Ադիլշահի (Արծեխի), Արճեշի խեղճերին և պաշարեց Արճեշի բերդը»²⁹: Արճեշում պարսիկներին տեղի դիմադրություն ցույց տվեց քուրդ էմիր Իբրահիմը: Քաղաք-ամրոցի պաշարումը տևեց չորս ամիս: Միայն գաղտնի բանակցություններից հետո, ըստ երևույթին, պարսիկների կողմնակիցների հետ ամրոցը գրավվեց և էմիր Իբրահիմը սպանվեց: «Եվ շահն հրամայեց, որպեսզի ամրոցն ոչնչացվի և այդպես էլ արեցին», — գրում է Հասան Ռումլուն³⁰:

Խաբեբայության միջոցով գրավվեց և Խլաթը: Պարսիկները բնակիչներին խոստացան ազատություն, սակայն այն բանից հետո, երբ գրավեցին քաղաքը,

عادرجو از وصحرای موسى و اختلط نواحیستنده اولان رعایا فقرا سنه چایقون صالوب
اله کیرن ضعفا و فقرا و ایتم و... قتل عام ایدرو اله کتوردیکی هر کله واغنام
و کاو و کوساله به کله بان و چوبان اولوب سه... کیدر.

²⁶ «Ahsanu't-tawariki», p. 162.

²⁷ «Chiréf-nameh», tome II, 1ere partie, p. 582.

²⁸ Պետական Մատենադարանի ձեռագիր, № 9222, հիշատակարան Ժ:

²⁹ «Tarih-i Peçevi», c. I, s. 296.

³⁰ «Ahsanu't-tawariki» p. 166.

թուրքական աղբյուրների վիլայությամբ, դաժան կերպով հաշվեհարդար տեսան խաղաղ բնակչության հետ կատարելով մասսայական սպանություններ: «Շահը,— գրում է Ի. Փեչեևի,— գրեց մի շարք սիրալիր նամակներ, որտեղ հայտարարեց. «Զեր փաղիշահը հեռու է, դուրս եկեք այս թակարդից և գնացեք, հակառակ դեպքում ինչքան կարող եք դիմադրել...»: Շահը բոլորին անխնա կերպով իրենց կանանցով և երեխաներով սրի անցկացրեց և ամբողջ գետնին հավասարեցրեց»³¹:

1551—1553 թթ. պատերազմական գործողությունների ոլորտի մեջ ներգրավեցին նաև էրզրումի և Կարսի նահանգները: Այստեղ Շահ Թահմասպի որդի Իսմայիլ Միրզան մի քանի հազար զորքով «կրկնեց նույն բռնությունները և շարագործությունները, որոնք կատարել էին զվլբաշները Մուշում և Ախլաթում»³²:

Պարսիկները այնպիսի անտանելի վիճակ են ստեղծում երկրում, որ մարդիկ ստիպված են փախչել հայրենի երկրից: Այդ մասին ոմն եպիսկոպոս Եղիա անունով հաղորդում է մեզ ուշագրավ տեղեկություններ իր հիշատակարանում:

«Վասն մեղաց մերոց փախուցեալ ընդ միաբանաւ ի յետ բազմացն. ի յանիրաւ և յանաստուած ազդեն զզլպաշէն և յանողորմ սրոյ նորին... զոր ի՛ բազմացն զսական ասացից, զի ի ՌԱ (1552) թվին եկն բարկութեամբ շահ Գահմանն զօրօքն իւրովք ի վրա երկրին այնմիք և պաշարեաց զծովն բոլոր զՎասպուրականն և զԻշտունիքն, զԲաղէշ և զՏարօնն, զԽլաթ և զԲզնունիքն, զՔաջբերունին և զՏարբերունին, Եննուս մինչ ի յԱրզրում, զԱղբակ և զՄահմուտանք, ամէն առհասարակ պաշարեաց խստութեամբ...: Զբնակութիւն տեղոյն այնոցիկ բանդեցին, աւերեցին, և հրմնայտակ արարին, որ ոչ մնաց քար ի վրա քարի, և բան մարգարէին անդ կատարեցօ. թէ քակե և զրնակիշան ամենալն. դոմանս անողորմ սրոյ ճարակ արեցին, դոմանս ի ձեռացն, ի բթացն և յականջացն խոռոնորեցին, վասն պահաստական ընչից. և զամենայն այն ցիր և ցան արարին... Եւ մնացեալքն մազապուրծ և դեալ ի գիշերի և ոչ ի ցերեկի, ահիւ և զողութեամբ. կսկծագին սրտիւ և դառն արտասուօք և յոգոց հանելով, բաժանեցան ի միմեանց, հայր յորդոյ, և մայր ի դստերաց, եղբայր եղբօրէ, և ազգական և սիրելի միմեանց. աղիողորմ հառաչմամբ. և մնացեալ փախրստական. ոմն ի Հորմոց տունն, ոմն ի Թուրքատունն, և ոմն ի Գուրջստունն... և մնաց երկիրն այն յանապաղեալ և անբնակ ի մարդկանէ տարին մի բոլոր... Եւ այս ամենայն եկն ի վերայ վասն մեղաց մերոց»³³:

Թե ինչպիսի ծանր հարված էր հասցված Հայաստանի տնտեսությանը նվաճողների բարբարոսական վերաբերմունքի հետևանքով, նկարագրում է մեզ իր հիշատակարանում Թաղեոս Սեբաստացին, որ մեջ ենք բերում փոքր կրճատումով:

«Ի լրանալ հազարամեան թուականիս մերոյ (1551) շարժեցավ ի վերայ աշխարհիս Հայոց ազգ զզլպաշից՝ մանրել և մաշել զմնացորդս Արամեանց: Աղետք գործոց վնասու նոցա առաւել են քան ղլանկթամուրայն, զորս կարծեմ թէ չեք տեսեալ ուրուք ի հողածնացս: Շրջի հանապաղ զամն ողջոյն յաւեր քաղաքաց և ի կողպուտ ընչից. զոր ինչ տեսանեն աշօք, առժամայն ի բաց պահանջեն. և ամուամբ հարկաց ի յետին սնանկութիւն ածեն զազգ մեր: Եւ

³¹ «Tarih-i Peçevi», c. I, s. 296.

³² Նույն տեղում, s. 298.

³³ Պետ. Մատենադարանի ձեռագիր, № 6282, էջ 625ա—625բ:

լսին փ բերանոյ տերուք զանունն Քրիստոսի, խոշտանգեն տուայտանօք. և թէ ոչ դադարեսցէ այնպիսի խոստովանել զՔրիստոս Աստուած ճշմարիտ. դամենա՞ն փնչս նորա առնուն և զնա սուլանանէն: Զի թագաւոր իրեանց՝ զոր Շահն կոչին, առաւել քան զԱստուած պաշտին. այլ սա մեղ փարալոն եղել, և առաւել քան զԱննքերիմ և զնարուզոգոնոսոր. ոչ գիւղ եթող և ոչ քաղաք, զոր ոչ աղատեաց. էր զի հրով տուչորէր և էր զի քանդեալ ի հիմն հասուցանէր զշինուածս ամրոցաց և աւանից, ևս առաւել զեկեղեցիս և զվանորայս. սպան և զբազումս յերկացանց և փ կրօնաւորաց: Սփռեցան զօրք նորա յերկիրն Վասպուրականի և Տուրուբերանայ. և շթողին շինութիւն ի կողմանցն Վանայ մինչև յԵղնկայ. սուր և տապար ի ձեռին այսր անդր ընթացս առեալ՝ հատին զայգեստանեայս՝ Խլաթայ և Արծկետոյ և կոտորեցին զծառատունկս անտառաց և զփայտս պտղաբերս. և հրձիգ արարին զարտօրայս Կարնոյ: Ողբամ զերկիրն Բասենոյ, զոր հուրք դատեցին. և ի բարձր Հայոց մինչև ի Սիս Կիլիկիոյ հալածեալ զքրիստոնեայս՝ մարդաթափ արարին զերկիրն ի բնակչաց. ոչ Հայ մնաց և ոչ Տաճիկ, զամենեսեան ի սուր մաշեցին: Յաւարի առին զսպասս եկեղեցաց, ընդ որս և զաստուածաշունչ մատեանս զգիրս վարդապետաց»³⁴:

Այդ պատերազմական գործողութիւնների անմիջական հետեանքների մասին հայ ժողովրդի համար ամենից լավ պատմվում է Խիզանում արտագրված մի ավետարանի հիշատակարանում:

«Ի յայսմ ամի (1555) գրեցաւ սուրբ գիրքս՝ ի դառն և ի շար ժամանակիս, զի յամէն դիմաց դառնութիւն և վիշտն պատէր է զՀայոց տառապեալ աղգս. զի յամէն տարի ուրիշ ուրիշ պատուհաս կուգայ ի վերայ Հայոց ազգիս՝ սով, սուր, զերութիւն, մահ. շարժ և տուսլալումն, ժանկ, մարախ, թրթուր, ջորեաք, դալուկ, հեղեղ անթիւ և անհաշիվ որ ոչ կարեմ ընդ գրով արկանել»³⁵:

1554 թ. գարնանը սուլթանական բանակը Դիարբեքիւրի վրայով շարժվեց դեպի Էրզրում և Կարս: Շարժվելով Արևելյան Հայաստան՝ դեպի Շորագյալ, Փեչեխի ասելով, «հաղթական բանակը մինչև հիմքը կործանեց ու ավերեց բարեշէն գյուղերը»: Շորագյալից սուլթանական բանակը շարժվեց դեպի Լրեան (Ռեան): Այստեղ թուրքերն այրեցին «շահերի և խաների պալատները, այգիներն ու ամեն ինչ... գետնի հավասարեցրին»:

Թուրքական բանակը ամենուրեք զբաղվում էր կողոպուտով, և այն «հարստութիւնները, որոնք հնարավոր չէին տանել, բոլորն այրեցին, — գրում է Փեչեխին: Երևանից թուրքական բանակը շարժվեց դեպի Նախիջևան: Այստեղ նույնպէս թուրքերը ոչինչ չթողեցին «քարը քարի վրա», այնպէս, որ «հաղթական բանակի» մուտքից առաջ «քաղաքներն ու գյուղերը, տներն ու կառույցները այն աստիճան ավերվել էին, որ բոցի ու ազոավի բույն էին դարձել»³⁶:

Ինչպէս էին վերաբերվում օկուպանտ թուրքերը տեղական ժողովրդին. նկարագրում է մեղ պատմագիր Փեչեխին, նշելով որ հափշտակված հարուստ ավարի մեջ էին և «արծաթի նման մարմին ունեցող մանկամարդ սիրելիներ, վարդանման երես ունեցող մատղաշ ու քնքույշ աղջիկներ, աննման և հրաշալի հարսներ», որոնց թիվը Փեչեխի գրիչը չի կարող նկարագրել: «Ոչ մի արշավանքի ժամանակ, — շարունակում է հեղինակը, — բանակն այնքան հարստութիւն ձեռք չբերեց, ինչքան այստեղ», և որ «չկար մի վրան, ուր սիրեկանների

³⁴ Մ. Չամչյան, Հայոց պատմութիւն, հատ. Գ, էջ 514—515:

³⁵ Պետ. Մատենադարանի ձեռագիր, № 4515, էջ 278:

³⁶ „Tarih-i Peçevi“, c. I, s. 313.

ու սիրուհիների թիվը երեքից պակաս լինելու, Հինգից-տասից ավելի ունեցողներին հաշիվ չկար»³⁷:

Շուտով սուլթանական բանակն ստիպված եղավ նահանջել, ավերված երկրում սովի ճիրանների վտանգի մեջ ընկնելու վախից:

Այս անգամ թուրքերն ստիպված եղան ընդունել հաշտության բանակցությունների առաջարկը պարսիկների կողմից, և 1555 թ. մայիսի 29-ին Ամասիայում արևելյան երկու պետությունների միջև կնքվեց հաշտության պայմանագիր:

Ըստ հաշտության պայմանագրի, օսմանյան կայսրությանն անցավ Հարավային Հայաստանը (Վան, Մուշ, Բիթլիս և այլն), Արևելյան Հայաստանը, Արևելյան Կրաստանը ու ամբողջ Ադրբեջանը մնաց պարսիկների: ձեռքում: Պայմանագրով նախատեսված էր, որ երկու տերությունների սահմանների արանքում գտնվող Կարս քաղաքը դարձնել ամայի ու անմարդաբնակ:

Շարադրված նյութից միանգամայն պարզ է, որ թուրք-պարսկական պատերազմները Հայաստանում ունեցան ամենածանր հետևանքներ երկրի տնտեսության համար և անլուր դժբախտություններ պատճառեցին հայ ժողովրդին: Երկիրն ավերվում ու ամայանում էր: Այս կապակցությամբ տեղին է հիշել արևելյան երկրների մասին Ֆրիդրիխ Լևգելսի արած դիտողությունը. «Ավերիչ մի պատերազմ ընդունակ էր մի քանի դարով անմարդաբնակ անել երկիրը և բնաջնջել նրա ամբողջ քաղաքակրթությունը»³⁸:

XVI դարի առաջին կեսին քաղաքական դեպքերի վարզացումը Հայաստանում կախված էր ոչ թե հայ ժողովրդի կամքից, այլ արևելյան երկու պետությունների մարած հավասարաշափ էքսպանսիոնիստական քաղաքականությունից: Այդպիսի պայմաններում ինչ վերաբերմունք էր ցույց տալիս հայ ժողովուրդը այդ քաղաքական իրադրություններին: Արդյո՞ք կարող էր նա պասսիվ լինել իր երկրի ճակատագրին, արդյո՞ք չեն եղել պինված ընդհարումներ օտար նվաճողների դեմ: Աղբյուրները լռում են այդ մասին: Սակայն ժամանակի նախնային Ստեփանոս Սալմաստեցու ուղևորությունը Հոտմ և կաթողիկե Եվրոպայի օգնության հայցումը ինքնըստինքյան ապացույց է այն բանի, որ այդ քայլը հայոց կաթողիկոսն ստիպված էր ձեռնարկել ժողովրդական մասսաների ճնշման ներքո:

³⁷ Ն ու յ ն տ ե ղ ու մ :

³⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения. т. IX, стр. 348.